



CUADERNILLO No. 1  
**DIAGNÓSTICO DEL PLAN DECENAL DE  
CULTURA CIUDADANA Y CARTAGENEIDAD**





CUADERNILLO No. 1

# **DIAGNÓSTICO DEL PLAN DECENAL DE CULTURA CIUDADANA Y CARTAGENEIDAD**

CARTAGENA DE INDIAS D. T. y C.  
2021

### **PROYECTO CONVENIO 027-2020**

William Dau Chamat  
Alcalde Distrital de Cartagena de Indias

Cielo Blanco Flórez  
Directora Escuela de Gobierno y Liderazgo

Fidel García Misas  
Asesor Externo  
Escuela de Gobierno y Liderazgo

Humberto Padilla Martínez  
Coordinador de comunicaciones  
Escuela de Gobierno y Liderazgo

#### **Universidad de Cartagena**

Rafaela Sayas Contreras  
Directora de Grupo de Investigación  
Conflicto y Sociedad  
Universidad de Cartagena Directora General de  
Convenio 027-2020

### **Laboratorio de Cultura Ciudadana de Cartagena – LAB3C**

Elfa Luz Mejía Mercado  
Directora del Laboratorio de Cultura Ciudadana  
de Cartagena – LAB3C  
Coordinadora General de Convenio 027-2020

Antonio Rodríguez Sánchez  
Coordinador metodológico LAB3C

Gustavo González Figueroa  
Coordinador de campo LAB3C

### **Instituto de Políticas Públicas Regionales y de Gobierno IPREG**

Julio Amezcuita  
Rosaura Arrieta

### **Equipo Técnico LAB3C**

Daniel Bertel Rodríguez  
Edinson Faciolince Gómez  
Ana Gabriela Florez Saez  
Estefania Jaramillo Gallego  
Liz Orozco Lara  
Heibert Oyola Jiménez  
Rina Pino Rizzo

### **Equipo Técnico Encuesta de Cultura Ciudadana de Cartagena**

Aura García Martínez  
Analista de métrica  
Encuesta Distrital de Cultura  
Ciudadana de Cartagena

Dr. Hugo Brango  
Diseño Muestral

---

Corporación Grupo 3C  
Laboratorio de Cultura Ciudadana de Cartagena-LAB3C.  
Universidad de Cartagena, Colombia.

**DIAGNÓSTICO DEL PLAN DECENAL DE CULTURA CIUDADANA Y CARTAGENEIDAD - Cuadernillo 1**

ISBN: 978-628-96502-1-1

Diseño y diagramación: Diana Alvis Alzamora

Este documento constituye el informe final dentro del convenio 027/2020, suscrito entre la Alcaldía de  
Cartagena de Indias -Escuela de Gobierno y Liderazgo y la Universidad de Cartagena- LAB3C



No es destruir la ciencia, sino enriquecerla; no es negar su universalidad, sino precisamente llegar a ella a través de la originalidad impuesta por realidades locales, no es producir por producir, como robots de una economía de consumo, sino como seres pensantes animados como un verdadero espíritu de servicio, no es seguir las reglas del juego ni los criterios de importancia fijados en otras latitudes, sino fijar los propios y actuar en consecuencia.



**Orlando Fals Borda, 1973**

*Ciencia Propia y Colonialismo Intelectual, (fragmento) p. 24*



RUTA DE EVACUACIÓN  
→

Módulo 1

# A Cartagena

El plan de desarrollo Salvemos Juntos a Cartagena, propuso cuatro bases fundamentales que coadyuvarán a construir un nuevo orden institucional para convertir a Cartagena en una ciudad incluyente, resiliente, contingente y transparente.

Por eso, hoy presentamos el diagnóstico base para la construcción del Plan Decenal de Cultura Ciudadana y Cartageneidad que está enmarcado en el programa Cartagena te quiere, quiere a Cartagena, que busca desarrollar procesos permanentes de transformación positiva de comportamientos humanos, que generen

identidad, convivencia armónica y buenas prácticas ciudadanas, bajo los principios de la autorregulación, sanción social y cumplimiento de las normas, es decir, que en Cartagena vivamos en civilidad y legalidad.

Desde la Escuela de Gobierno y Liderazgo procuramos con ello estimular y contribuir significativamente en la construcción de ciudad, ciudadanía, identidad territorial, cultura ciudadana y paz.

En ese propósito nos encontramos con la voluntad y capacidad técnica del Laboratorio de Cultura Ciudadana

de la Universidad de Cartagena, con quien venimos consolidando una alianza Gobierno-Universidad-Sociedad que propenda por el cambio cultural y una nueva ciudadanía enmarcada en la legalidad.

Nuestra gran apuesta, es dejar una hoja de ruta para los próximos 10 años en aras a transformar a Cartagena desde lo cotidiano, teniendo como pilares la transparencia, el autocuidado y el derecho a la ciudad, logrando con ello incentivar la participación, una mejor convivencia y el ejercicio del buen gobierno.

*Escuela de Gobierno y Liderazgo*



# Presentación

La ciudad de Cartagena ha transitado por un camino lleno de obstáculos en la búsqueda de una sociedad inmersa en capacidades que permita a sus habitantes vivir de acuerdo a preceptos morales y éticos que los lleve a convivir en libertad y democracia. Este desafío ha sido asumido por distintos actores: administraciones distritales, académicos, gremios empresariales y, sin duda, la sociedad civil organizada y no organizada, cada uno de manera dispersa y, en muchas ocasiones, sin un hilo conductor que oriente hacia la ciudad que esperamos, deseamos y merecemos.

Aunque estas acciones estén cargadas de intenciones afirmativas, por sí solas y sin articulación, es difícil lograr incidencia suficiente que transgreda y transforme nuestras realidades: este proceso necesita compromiso y voluntad de todos los actores sociales, tal como Adela Cortina manifiesta

en su obra “Ética de la Sociedad Civil” debemos tomar una decisión:

Si nos interesa vivir moralmente como sociedad y, por lo tanto, si nos importa de verdad transmitir a los niños una moralidad humanizadora, que apreciemos como algo muy nuestro; o si, por el contrario, la moral nos parece un objeto de adorno para las declaraciones públicas, que queda bien como recurso literario al que acogerse en momentos de apuro, pero que no conviene en modo alguno tomar en serio.

El Plan Decenal de Cultura Ciudadana y Cartagenidad es, por tanto, mucho más que el documento técnico que marcará el derrotero sobre el abordaje de comportamientos ciudadanos durante los próximos diez años. Es una apología a la esperan-

za, que se materializa en cada palabra de los ciudadanos expresadas en este documento y quienes a diario se enfrentan con un sin número de ambientes hostiles llamado *ciudad*, manteniendo viva, pese a todo, una fe de que algo transformador pasará.

Los problemas que aquejan a Cartagena no son recientes y no provienen de una causa única e inmutable, es, por el contrario, el resultado de diversos factores que inciden en la manera en la que las personas se comportan como lo hacen, así, la explicación a los mismos solo es posible desde diversas visiones, siendo la voz de los ciudadanos la protagónica. Es por ello, que el Plan Decenal de Cultura Ciudadana y Cartagenidad ha asumido un enfoque multidimensional, desde la perspectiva de que son múltiples las causas que originan comportamientos no ajustados a la expectativa social, la cultura ciuda-

dana en Cartagena ha de abordarse desde los planos objetivo y subjetivo. Esta objetividad parte de que el Estado, representado en el Distrito de Cartagena, ha de posibilitar a través de sus diferentes programas, un trabajo cohesionado y mancomunado que trascienda las rutas enmarcadas en los índices de cumplimiento de metas; y que se trabaje por planes de acción que surtan un encuentro real para el beneficio ciudadano, llevando una oferta institucional lo más completa posible a las comunidades, tomando como referente las diferentes voces expresadas en las mesas que apoyan el diagnóstico en donde se identifica un trabajo disperso al interior de la administración.

Por otro lado, el aspecto subjetivo responde a las razones internas y personales que motivan los comportamientos humanos. En nuestra ciudad parece que la desatención por reglas mínimas de convivencia es de cierta forma no solo permitida sino aceptada por sus habitantes y que se profundiza por la incapacidad del ciudadano de actuar frente a problemas de su entorno o expresar su satisfacción o incomodidad, lo que genera una duda: *¿el ciudadano ha repetido este actuar desde antaño por lo que la*

*ha interiorizado como una costumbre, o por el contrario, pese a que sabe que son conductas contrarias a algunos de los valores cívicos, se ha acostumbrado tanto a ellas, que llega incluso a dar su acaecimiento como no existente?*

Las estrategias abordadas para la construcción de esta línea base, permiten percibir desde las comunidades, una necesidad real de participación que, por no visibilizarse, termina generando en el ciudadano un sentido de no pertenecer. Al involucrar en este proceso; gestores y mediadores seleccionados por organizaciones sociales y experimentación social aplicada a sectores específicos, acompañados por ciudadanos voluntarios, se logró articular a los actores que pueden llegar a potencializar las acciones para una efectiva y productiva reactivación social, tomando como base angular la educación; pero aquella educación que toca la piel del individuo y que le permite reconocerse como un ciudadano parte y responsable de sí mismo, de su comunidad y de la ciudad.

Bajo este escenario, lo que pretende la cultura ciudadana es empoderar a los ciudadanos para que sean agentes de cambio individual y colectivo,

es decir, aportar a la consolidación de una construcción consciente y participativa de la vida en comunidad. Esta tarea tan amplia requiere de la confluencia de los actores claves que inciden de cierta manera en las comunidades, por lo que es necesario la participación de los ciudadanos, organizaciones, colectivos, gremios, institucionalidad, academia y sector privado.

Esta propuesta de cultura ciudadana supone un reto para la sociedad en general, para que de manera conjunta, coordinada y participativa confluyan una serie de medios, voluntades y recursos para lograr un objetivo común, que es, en últimas, la resignificación del sujeto, no como habitante, sino como un ciudadano, pues, como diría Cortina *“apreciar para la vida solo las habilidades técnicas y las sociales implica no haber salido del vasallaje moral, seguir siendo un súbdito y no un ciudadano”*.

**Laboratorio de Cultura Ciudadana de Cartagena.**

# Contenido

## CONVENIO NO. 027 DE 2020

¿Qué es el Plan?	13
¿Por qué un Plan Decenal de Cultura Ciudadana y Cartageneidad?	14
Ejes estructurantes	14
¿Qué es el alistamiento del Plan?	16
Actores institucionales	19
Actores Académicos	20
Actores gremiales	21
Actores sociales y comunitarios	21
Etapas de Agenda Pública	21
Etapas de Formulación	22
Etapas de adopción e implementación	22
Etapas de Gestión, Seguimiento, Evaluación y Control	23
Fuentes de Información	23
Información primaria	24
Información secundaria	24
Levantamiento de la información	24
Línea Base de cultura ciudadana y Cartageneidad	24
Aspectos metodológicos de la Encuesta de Cultura Ciudadana y Cartageneidad 2020	24

## PLAN DE DECENAL DE CULTURA CIUDADANA: ¿CUÁNTO CONOCEN Y VALORAN LOS Y LAS CARTAGENERAS SU CIUDAD?

RESULTADOS ENCUESTA DE CULTURA CIUDADANA	25
El derecho a la ciudad	27

## LA ÉTICA DEL CUIDADO: YO SOY PORQUE NOSOTROS SOMOS

47

## TRANSPARENCIA

Transparencia ciudadana	61
-------------------------	----

## ANÁLISIS PRELIMINAR: ENCUESTA DE CULTURA CIUDADANA DE CARTAGENA

64

## DIÁLOGO, REFLEXIÓN Y ACCIÓN: IAP COMO INSTRUMENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL PD3C

67

## EXPERIMENTOS DE CULTURA CIUDADANA

Resultados	71
------------	----

## MESAS PARTICIPATIVAS DE DIAGNÓSTICO

73

Configuración de las mesas	75
Equipo de mesas de Diagnóstico	77
Coordinador de mesa	77
Moderador de mesa	77
Relator	78
Equipo técnico	78
Actores participantes	78
Asistencia a mesas participativas PD3C	78
Enfoques	80
Puntos críticos y factores estratégicos	81
¿Qué es un punto crítico?	81
¿Qué es un factor estratégico?	81

## CONSIDERACIONES FINALES

91

## REFERENCIAS

97



# CONVENIO No. 027 de 2020

Cartagena te Quiere, Quiere a Cartagena, programa de Cultura Ciudadana para el fortalecimiento de la democracia participativa, la convivencia, la transparencia pública, el buen gobierno y la Paz en el Distrito de Cartagena

Cultura Ciudadana en Plan de Desarrollo “Salvemos a Cartagena”

PILAR CARTAGENA TRANSPARENTE

LÍNEA ESTRATÉGICA:  
CULTURA CIUDADANA PARA LA DEMOCRACIA Y LA PAZ

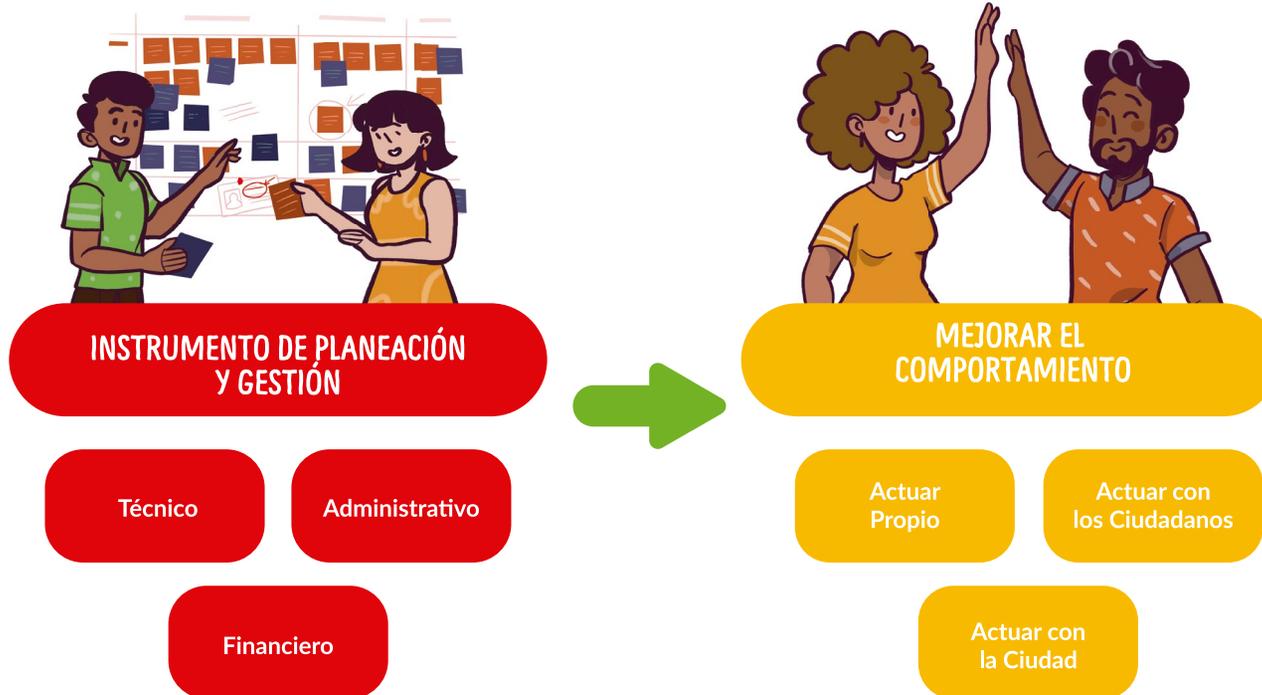
PROGRAMA:  
CARTAGENA TE QUIERE, QUIERE A CARTAGENA:  
PLAN DECENAL DE CULTURA CIUDADANA Y CARTAGENEIDAD

## ¿Qué es el Plan?

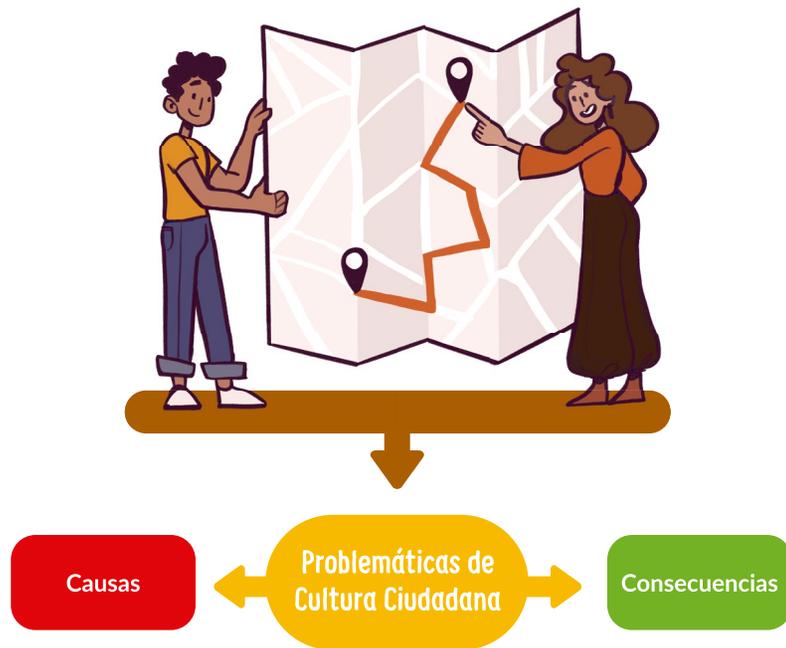
Es un instrumento de planificación y gestión que busca implementar en el Distrito, un conjunto de acciones técnicas, administrativas y financieras que lleven al ciudadano a mejorar su comportamiento en cuanto a su propio actuar, el actuar frente a otros y frente a su ciudad a partir de un proceso pedagógico y participativo en espacios de interacción ciudadana.

## ¿Por qué un Plan Decenal de Cultura Ciudadana y Cartageneidad?

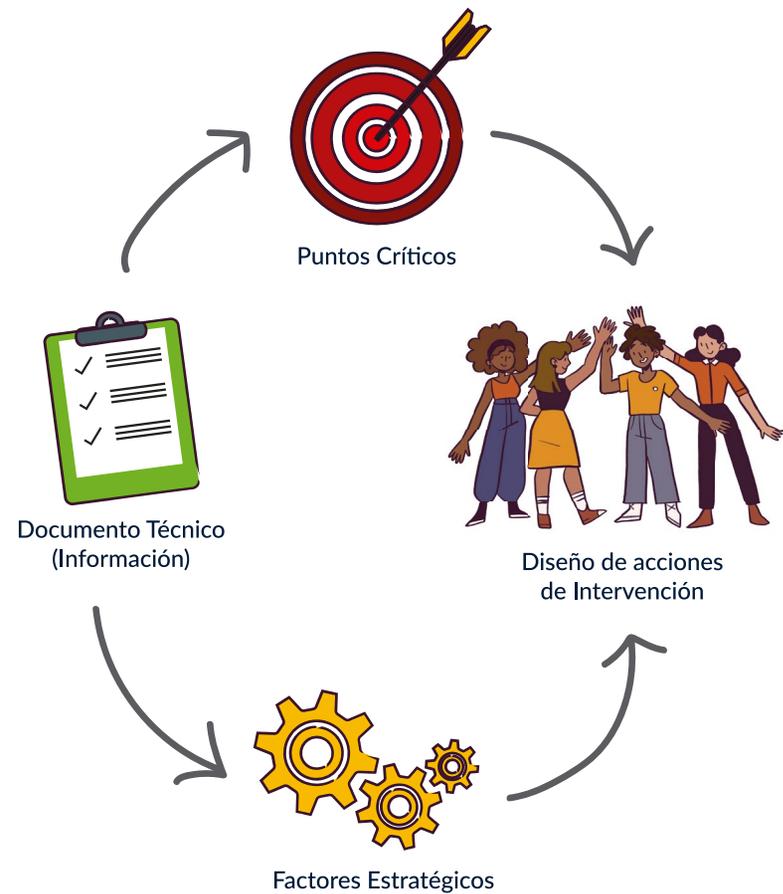
Constituye una hoja de ruta para incidir en los orígenes y consecuencias de ciertas problemáticas en torno a la Cultura Ciudadana y al comportamiento ciudadano que afecte a la ciudad por los próximos diez años.



## Beneficios del PD3C



## ¿Qué es el diagnóstico del PD3C?



## Ejes estructurantes

La teorización de la Cultura Ciudadana aquí presentada, surge como uno de los resultados de la tesis doctoral “*EDUCACIÓN POPULAR Y DECISIONES PÚBLICAS: UNA APROXIMACIÓN A LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA DESDE LA PEDAGOGÍA SOCIAL EN LA CIUDAD DE CARTAGENA DE INDIAS, COLOMBIA: 2016-2019*”, donde se realiza un abordaje de las dinámicas de la ciudad en relación a la formación cívica y los comportamientos sociales a partir de una serie de acciones pedagógicas implementadas en diversos puntos de la ciudad y de manera virtual; de los resultados se logró inferir que existe una tendencia de la ciudadanía a desconfiar de las instituciones que conforman el sector gubernamental, también se percibe una desconfianza por parte de los ciudadanos hacia las demás personas que no se consideran “cercanas” se ven como extrañas, llegando a sentirse excluidos (o autoexcluirse) de espacios que técnicamente son de todos los habitantes de la ciudad, y se encontró que existen “ciudadanos que consideran la ciudadanía como un estatus de élite al que solo tiene ac-

ceso las personas que ingresan a la universidad” (Mejía, 2020).

Lo anterior, como síntesis de un trabajo mucho más amplio, ha permitido concluir que es necesario la incidencia de la acción gubernamental en la ciudadanía para la construcción y consolidación de sistemas de acción ciudadana que debe tener como enfoque primario al ser humano, su potencialidad, sus capacidades, su proyecto de vida y en general todo aquello que lo hace un ser digno; al mismo tiempo, su actuar debe generar en los ciudadanos confianza, una cualidad que también debe ser fortalecida desde el plano interpersonal I – el yo, contigo- sino la confianza colectiva – yo con los demás, con los otros y la ciudad - de tal modo que el ciudadano vaya logrando apropiarse del nivel de corresponsabilidad propio de la vida en comunidad.

Bajo este sentido, y como se mencionó anteriormente, desde la visión que maneja el Laboratorio de Cultura Ciudadana de Cartagena se ha entendido a la cultura ciudadana como la expresión de **la relación del ciudadano consigo mismo, con otros ciudadanos y con la ciudad**, dentro de

un marco de **valores democráticos y cívicos** que responden a **preceptos éticos y morales**. Con esta definición se reconoce que en las ciudades los individuos, la ciudadanía, las instituciones, el sector empresarial y académico constituyen relaciones que **se tejen entre sí y en sí mismos**, por lo que se construye un entramado **complejo de creencias, valores, normas, actitudes, costumbres, arte, instituciones y equipamiento urbano** que soportan los comportamientos cívicos y la idea colectiva de lo que es la ciudadanía.

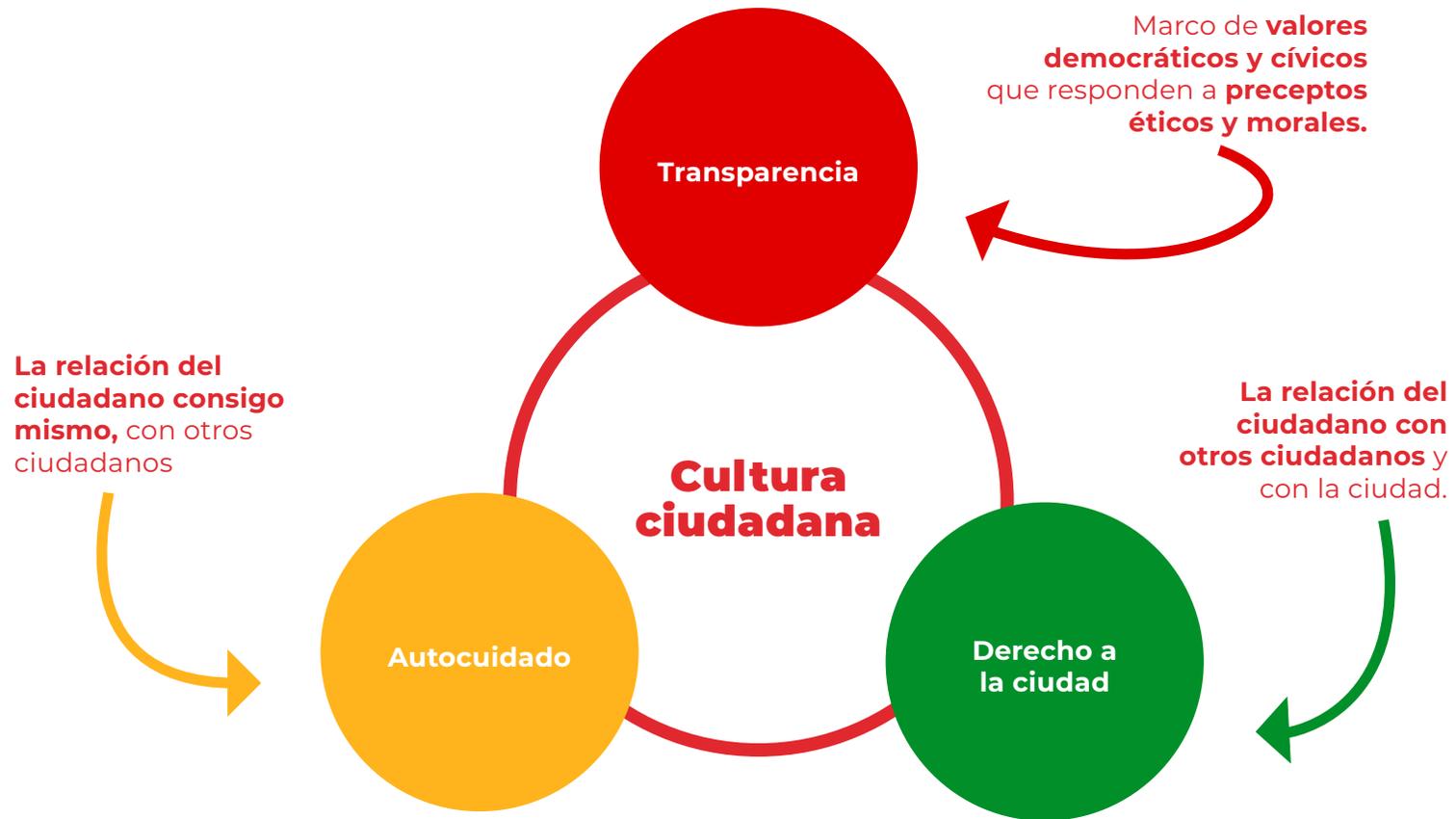
Con lo anterior, se ha propuesto la medición de estas relaciones a partir de tres ejes principales:

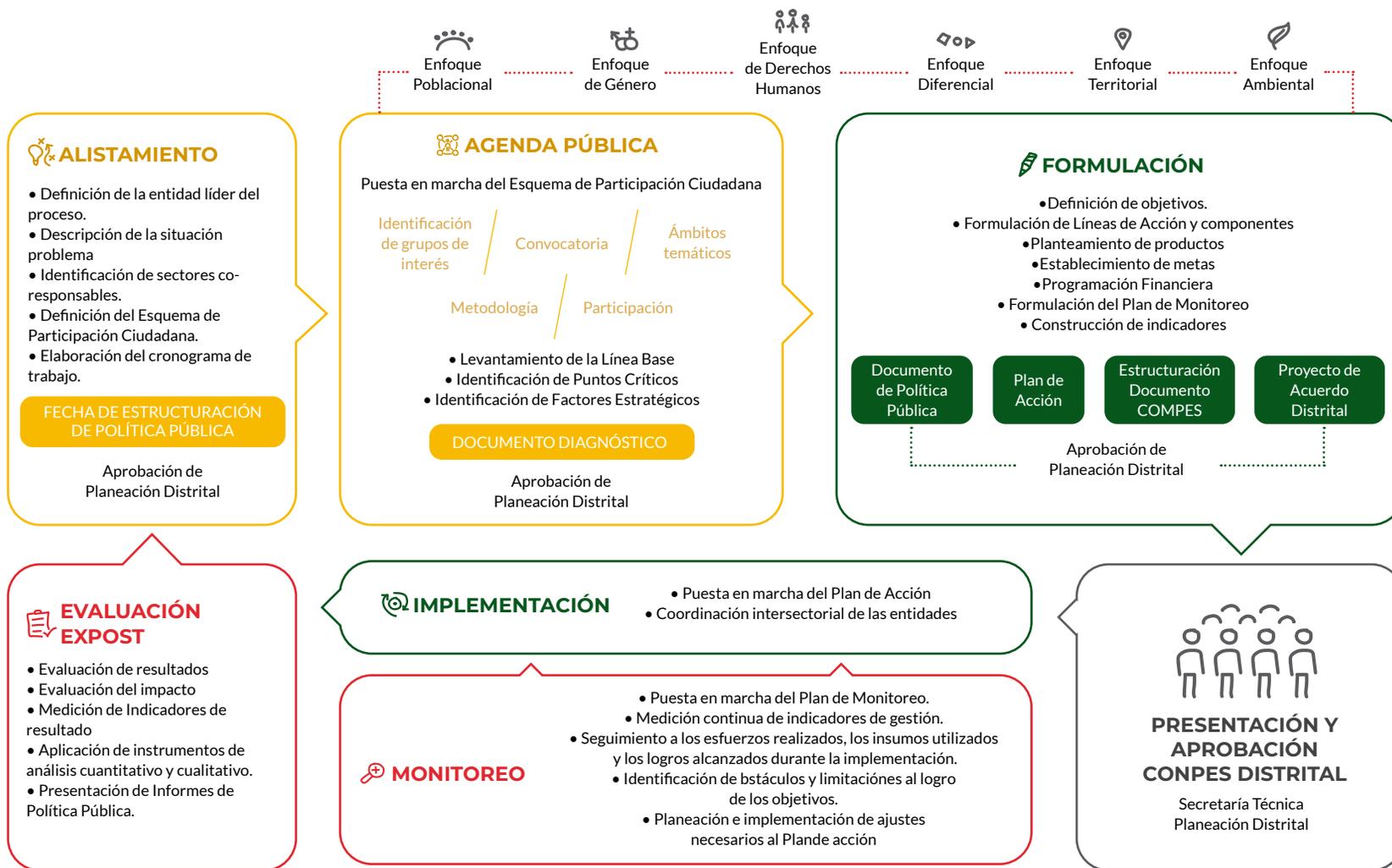
(i) el derecho a la ciudad, que mide la relación del ciudadano con los otros ciudadanos, la ciudad y las instituciones, y se encuentra relacionado con los siguientes Objetivos de Desarrollo Sostenible: ODS 3: *Salud y bienestar*, ODS 4: *Educación de calidad*, ODS 5: *Igualdad de género*, ODS 6: *Agua limpia y saneamiento*, ODS 7: *Energía asequible y renovable*, ODS 8: *Trabajo decente y crecimiento económico*, ODS 9: *Innovación, industria e infraestructura*, ODS 10: *Reducción de las desigualdades*, ODS 11: *Ciuda-*

des y comunidades sostenibles, ODS 12: Producción y consumo responsable, ODS 13: Acción por el clima, ODS 14: Vida submarina y ODS 15: Vida de ecosistemas terrestres; (ii) el autocuidado, que pretende medir la relación de los ciudadanos consigo mismo y con sus vínculos cercanos,

su teorización se relaciona con los siguientes Objetivos de Desarrollo Sostenible: ODS 3: Salud y bienestar, ODS 4: Educación de calidad y ODS 6: Agua limpia y saneamiento; y (iii) la transparencia, que mide el comportamiento de los ciudadanos, las instituciones y las empresas frente

a los valores cívicos y democráticos, su abordaje se realiza a partir de los siguientes Objetivos de Desarrollo Sostenible: ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas y ODS 17: Alianza para lograr los objetivos.



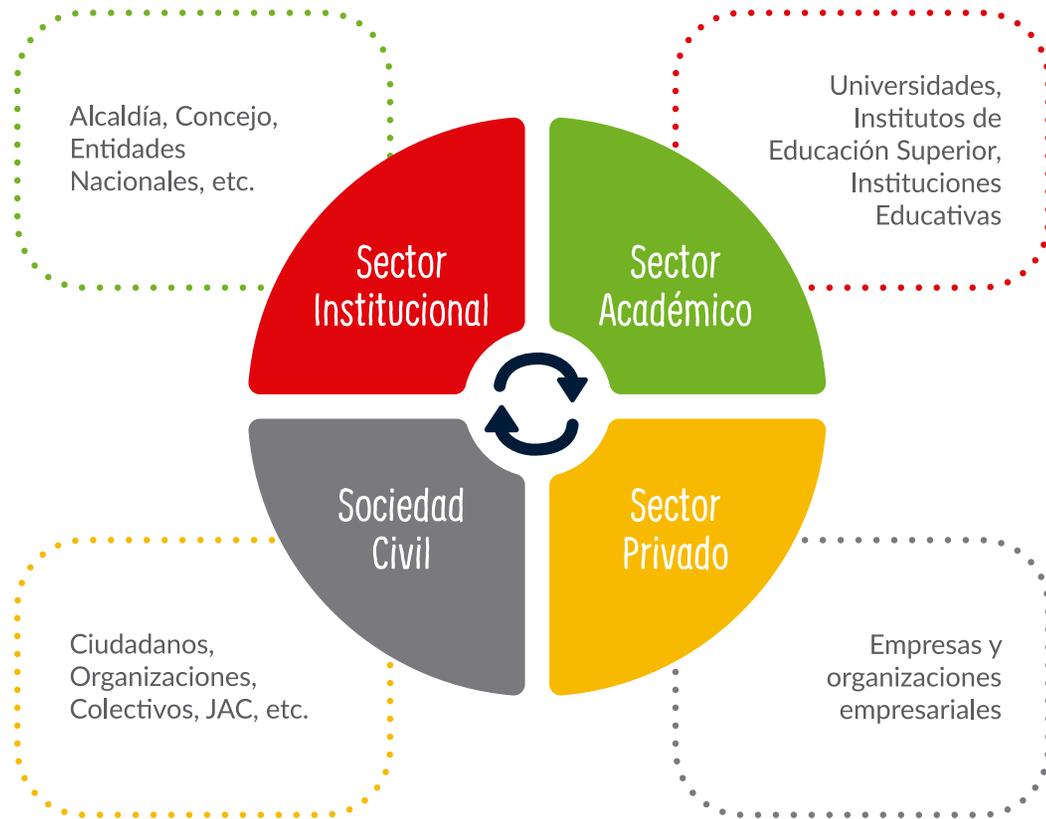


CICLO DISTRITAL DE POLITICAS PÚBLICAS Y PLANES ESTRATEGICOS DE CARTAGENA DE INDIAS.  
 Fuente: Secretaría de Planeación Distrital de Cartagena de Indias - 2020.

## ¿Qué es el alistamiento del Plan?

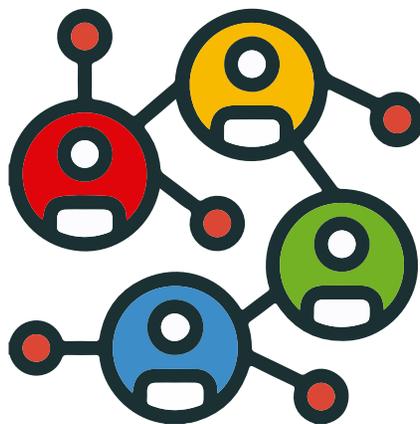
Es la fase inicial del proceso. En términos generales en este momento del proceso se hace una revisión de la literatura científica, la normatividad, políticas públicas, planes estratégicos, con el fin de determinar las necesidades de información existentes para la elaboración del Plan Decenal de cultura Ciudadana y Cartageneidad, es decir, esta etapa tiene como objetivo principalmente, prever necesidades a nivel de gobernanza y de mecanismos de participación, y anticipar necesidades de articulación con actores, por una parte; también este permite elaborar un plan de trabajo realista y ajustado al contexto de las dinámicas que se relaciona con la cultura ciudadana en Cartagena.

En el mismo sentido por medio del alistamiento es posible tener una visión clara de la información con la que se cuenta, la faltante y anticipar rutas para obtener información necesaria para la elaboración del documento del Plan Decenal de Cultura Ciudadana y Cartageneidad.



### Identificación de actores

Fuente: Laboratorio de Cultura Ciudadana de Cartagena – LAB3C (2020)



## Actores institucionales

### Administración Central y descentralizada del Distrito

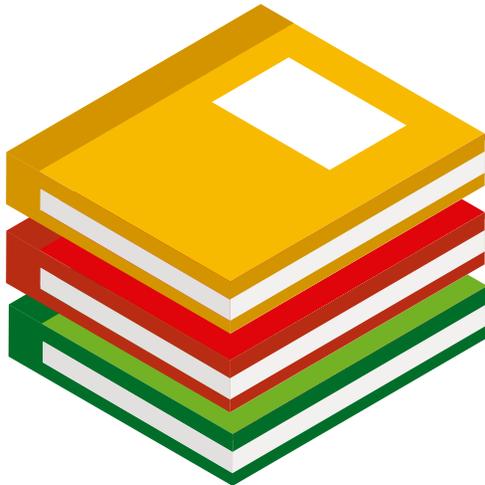
- El Alcalde Mayor del Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias
- El Secretario(a) de Participación y Desarrollo Social.
- El Secretario(a) del Interior y Convivencia Ciudadana.
- El Secretario(a) de Planeación.
- El Secretario(a) de Educación.
- El Gerente de Espacio Público y Movilidad.
- El Director de la Escuela de Gobierno y Liderazgo.
- El Jefe de la Oficina Asesora de Control Interno.
- El Jefe de la Oficina Asesora de Control Disciplinario.
- El Jefe de la Oficina Asesora de Informática.
- El Jefe de Oficina Asesora Jurídica.
- El Director(a) del Instituto de Deportes y Recreación IDER.
- El Director(a) del Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena de Indias.
- El Director(a) del Establecimiento Público Ambiental.

### Instituciones a nivel distrital

- Un Alcalde Local de los Alcaldes Locales.
- Concejo Distrital
- Juntas Administradoras Locales del Distrito de Cartagena.
- El Director del Museo Histórico de Cartagena de Indias.
- Gerente de la Corporación de Turismo de Cartagena de Indias.
- El Gerente del Grupo Puerto de Cartagena.
- El Director Corporación Ambiental del Canal del Dique.
- El Director Regional de Parques Nacionales Naturales.
- El Director de la Dirección General Marítima (DIMAR).

## Actores Académicos

- Universidad de Cartagena.
- Universidad Tecnológica de Bolívar.
- Fundación Universitaria Tecnológico Comfenalco.
- Fundación Tecnológica Antonio de Arévalo.
- Universidad Antonio Nariño.
- Universidad Autónoma de Nariño.
- Universidad San Buenaventura.
- Universidad Libre de Colombia.
- Universidad del Sinú.
- Institución Universitaria Bellas Artes y Ciencias de Bolívar.
- Corporación Universitaria Rafael Núñez.
- Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Universidad Nacional Abierta y a Distancia.
- Corporación Universitaria Regional del Caribe.
- Fundación Universitaria Colombo Internacional.



## Actores Gremiales

- El Presidente Ejecutivo(a) de la Cámara de Comercio de Cartagena, o su delegado.
- El Director(a) del Consejo Gremial de Bolívar, o su delegado.
- Un representante de la Federación Nacional de Comerciantes.

## Actores Sociales y Comunitarios

- Representantes de consejos comunitarios con presencia en Cartagena.
- Representantes de los cabildos indígenas con presencia en Cartagena.
- Representantes de organizaciones sociales, asociaciones, colectivos y grupos de la sociedad civil.
- Representantes de las organizaciones sindicales con presencia en la ciudad de Cartagena.
- Representante de cada Consejo Comunal de Gobierno.
- Consejo de Política Social - CONPOS.
- Mesa de Participación de Víctimas del Distrito.
- Consejo Distrital de Planeación.
- Comité Distrital de Personas con Discapacidad.



## Etapa de Agenda Pública

En esta etapa del proceso de elaboración del documento PD3C, se intenta determinar el estado actual de las problemáticas asociadas a la Cultura Ciudadana en Cartagena de Indias, en cada uno de los Ejes temáticos que lo configuran, es decir, comprende el análisis estratégico de los elementos de mayor relevancia en términos del desarrollo integral de las dinámicas de la Cultura Ciudadana en el Distrito. Esto con el fin de retratar el contexto de este y obtener mayor claridad y herramientas al momento de la elaboración de dicho diagnóstico.

Esta etapa comprende el levantamiento, recopilación, sistematización y análisis de información sobre las características y condiciones de las dinámicas de la Cultura Ciudadana en Cartagena de Indias; en este marco es importante mencionar que este se debe abordar desde una perspectiva multidimensional teniendo en cuenta antecedentes, presente y tendencias de cada sector analizado.

De acuerdo con la guía metodológica propuesta por la Secretaría de

Planeación Distrital, los equipos formuladores deben plantear en esta etapa espacios participativos para la aplicación de instrumentos para el levantamiento de la Línea Base, la identificación de Puntos Críticos, la especificación de Factores Estratégicos y la construcción del Diagnóstico. Asimismo, debe especificar los escenarios de participación para la inclusión de los enfoques: poblacional; de género; de Derechos Humanos; Diferencial; Territorial y; Ambiental.

Estos espacios deben ser participativos para garantizar la legitimidad del proceso, los cuales pueden clasificarse según su alcance e incidencia como escenarios de consulta y escenarios de concertación; los primeros hacen referencia a aquellos momentos de participación ciudadana cuyo objetivo central es la recolección de información de interés para la política pública, mientras que los segundos se refieren a los espacios de devolución y validación de conocimiento para la ciudadanía mediante los cuales se expondrá información recolectada con anterioridad.

Por ello, se propone el desarrollo de mesas de diagnóstico participativo que tienen un alcance de consulta,

pues se pretende recolectar información para identificar las problemáticas asociadas a la cultura ciudadana desde diversos enfoques: diferenciales, de actores estratégicos y de orden territorial.

Así mismo, se proponen espacios de concertación luego del análisis de los resultados del diagnóstico con el fin de validar la información recopilada frente a actores claves del territorio desde la representatividad del sector institucional, empresarial, académico y de la sociedad civil organizada y no organizada.

## Etapa de Formulación

La formulación es el tercer paso del proceso de elaboración del PD3C. En este se definen las directrices, orientaciones y estrategias definidas por los expertos parte de los equipos de trabajo de cada sector analizado en el diagnóstico. la formulación debe hacerse a través del siguiente proceso:

- La construcción de escenarios: es un ejercicio que nace dentro del proceso prospectivo, mediante el cual se crean imágenes posibles de estructuración

territorial futura del Distrito, teniendo en cuenta las tendencias y los factores determinantes de transformaciones del territorio.

- La concreción del modelo deseado: Este modelo se diseña bajo el marco estratégico de la prospectiva, a partir de la identificación de las posibilidades, potencialidades y de los intereses conjugados y a partir de la visión definida para el largo plazo.
- La definición de Directrices y/o Lineamientos: En este punto se determinan de estrategias, programas y proyectos, de desarrollo futuro y su expresión espacial.

Para este punto, se espera realizar espacios de consulta para garantizar una formulación participativa, identificando escenarios de prospectiva deseada y posible que permita delimitar el alcance de las metas y líneas estratégicas que tendrá el Plan Decenal de Cultura Ciudadana. Además, se desarrollarán espacios de concertación para desarrollar la devolución de conocimiento y la validación de la

información recolectada con los grupos de interés de manera posterior a la finalización de la etapa de formulación participativa.

## Etapa de adopción e implementación

El proceso de adopción e implementación, el primero con la aprobación del Concejo Distrital del proyecto de acuerdo que le dará vida a la implementación del plan de acción resultante del ejercicio de formulación en ese sentido, la siguiente es una propuesta de estructura para la elaboración del documento de formulación.

- Identificación y desarrollo del contexto situacional del Distrito en relación con las apuestas territoriales, los objetivos y las estrategias de Cultura ciudadana.
- Identificación de los factores estratégicos de superior jerarquía en el Distrito, así como los correspondientes arreglos institucionales y alternativas para el trámite de los posibles conflictos normativos.

- Propuesta para la articulación del PD3C con los Planes, programas y proyectos Estratégicos de cultura ciudadana implementados a nivel nacional, regional y local.

- Plan de Acción y lineamientos del PD3C.

- Programación financiera

- Formulación del Plan de Monitoreo

- Construcción de Indicadores

## Etapa de Gestión, Seguimiento, Evaluación y Control

En este último momento del proceso el cual se denomina seguimiento, evaluación y control, implican la definición de la organización institucional para el seguimiento y evaluación, así como la identificación de indicadores que permitan el monitoreo de los procesos, la identificación de su impacto y verificación de su inclusión en otros instrumentos de planificación.

## Fuentes de Información

### Información primaria

En ese sentido; el presente documento diagnóstico contará con el análisis triangulado que obedece a i) el diseño y elaboración de indicadores basados en la Encuesta Distrital de Cultura Ciudadana y Cartageneidad, ii) el marco conceptual desarrollado por el Laboratorio de Cultura Ciudadana de Cartagena LAB3C de la Universidad de Cartagena, iii) resultados de las mesas participativas del diagnóstico, iv) resultados de los experimentos sociales ejecutados en el marco del PD3C.

### Información secundaria

Como fuentes de información secundaria se toman los indicadores oficiales consolidados por cada eje temático junto con las dimensiones asociadas a estos explicadas por los indicadores de cada una; en ese sentido a continuación se exponen el listado de las fuentes utilizadas para la configuración de la información secundaria asociada al concepto de cultura ciudadana expuesto en el presente documento.

- Cartagena Cómo Vamos
- Ministerio del Interior
- DANE - Censo Nacional de Población y Vivienda
- Ministerio de Educación Nacional
- ICFES
- DDDR
- DNP a partir de información del FUT
- IDEAM
- Parques Nacionales Naturales
- Instituto de Investigación de Recursos Biológicos Alexander von Humboldt
- Ministerio de Salud
- COSED
- Transparencia por Colombia

En concordancia con lo anterior, la siguiente parte del proceso diagnóstico consiste en la consolidación de información secundaria, en donde se pretende armar una caracterización general de la situación en relación con la cultura ciudadana en Cartagena y las problemáticas que se configuran en sus dinámicas.

## Levantamiento de la información

Además de realizar la consolidación de información secundaria para la elaboración de un diagnóstico sobre la situación relacionada con las dinámicas asociadas a las problemáticas de cultura ciudadana en Cartagena que sustente el diseño de estrategias dirigidas a mejorar cuantitativa y cualitativamente las dinámicas de ciudad basados en el análisis cuantitativo y comportamental de los ejes temáticos ejes temáticos abordados de transparencia, autocuidado y derecho a la ciudad.

## Línea base de cultura ciudadana y cartageneidad

En concordancia con lo anterior, la línea base para la elaboración del documento del PD3C, se configura con la consolidación de los indicadores elaborados a partir de los resultados de la aplicación de la Encuesta Distrital de Cultura Ciudadana y Cartageneidad.

## Aspectos metodológicos de la Encuesta de Cultura Ciudadana y Cartageneidad 2020

La Encuesta de Cultura Ciudadana de Cartagena 2020 se aplicó teniendo en cuenta criterios conceptuales desarrollados por el LAB3C y los lineamientos de la Escuela de Gobierno y Liderazgo de la Alcaldía Distrital. El instrumento de medición contiene 70 preguntas.

En total se aplicaron 2.429 encuestas, con un margen de error global del 5% y un nivel de confianza del 95%. A continuación, se presenta la ficha técnica de la encuesta:

Tabla 1. Ficha técnica de la Encuesta Distrital de Cultura Ciudadana y Cartageneidad -ED3C.

ÍTEM	DESCRIPCIÓN
Realizada por	Laboratorio de Cultura Ciudadana Universidad de Cartagena, LAB3C
Estadístico encargado del diseño muestral	Hugo Alberto Brango García, Ph.D.
Nombre de la encuesta	Cultura ciudadana en Cartagena.
Objetivo de la encuesta	Elaborar la línea de base para el Plan Decenal de Cultura Ciudadana de Cartagena 2021 - 2031
Universo de estudio	Habitantes de la zona urbana de la ciudad de Cartagena.
Población objetivo	Personas mayores de 16 años residentes habituales en las viviendas de las 15 unidades comuneras (UCG) distribuidas en las tres localidades (LOC) de la zona urbana de la ciudad de Cartagena.
Unidades estadísticas	Unidad de observación <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viviendas</li> <li>• Personas</li> </ul> Unidad de muestreo <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unidades comuneras</li> <li>• Manzanas</li> <li>• Viviendas</li> </ul> Unidad de análisis <ul style="list-style-type: none"> <li>• Viviendas</li> <li>• Personas</li> </ul>
Marco muestral	Está constituido por el inventario cartográfico y el listado de viviendas, obtenidos de la información del Censo Nacional de Población y vivienda de 2005 para la ciudad de Cartagena con proyección a 2018.
Fuentes	La fuente de datos son las personas de más de 16 años que hacen parte de los hogares. La información se toma directamente de las fuentes que responden a la encuesta mediante la técnica de informante directo e informante idóneo en algunos casos.
Cobertura geográfica	El estudio tiene cobertura geográfica en las 15 Unidades Comuneras de la zona urbana de la ciudad Cartagena.
Tamaño de muestra	2429 personas entrevistadas

ÍTEM	DESCRIPCIÓN
<b>Margen de error</b>	Para los resultados que se obtienen se espera un margen de error +/- 5%.
<b>Nivel de confianza</b>	Se asume un nivel de confianza de 95% y varianza máxima en las proporciones poblacionales ( $p=0,5$ ).
<b>Nivel de representatividad</b>	El estudio permite inferir sobre el total de la población mayor a 16 años en la zona urbana de la ciudad en Cartagena. La representatividad de la muestra es 100%. Para la selección de la muestra son considerados todas las unidades comuneras de la ciudad.
<b>Diseño muestral</b>	<p>El tipo de muestreo es probabilístico, de conglomerados, estratificada y multietápico.</p> <p>Las tres localidades de la división político-administrativa son los estratos.</p> <p>El proceso de selección de la muestra está estructurado en tres etapas,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Unidades Primarias de Muestreo (UPM). Constituidas por las 15 unidades Comuneras (Diseño <math>\pi</math>PT).</li> <li>• Unidades Secundarias de Muestreo (USM). Está constituida por las manzanas que pertenecen a cada UPM. Para la selección de manzanas, se utiliza una selección de muestra proporcional al tamaño sistemática (PPT-SIS) de manzanas.</li> <li>• Unidades Terciarias de Muestreo (UTM). Son los segmentos o medidas de tamaño MT (áreas de 10 viviendas en promedio) en las manzanas. Se selecciona el segmento o UTM con un muestreo aleatorio simple de conglomerados (MASC). En esta etapa se selecciona una persona mayor de 16 años en cada vivienda.</li> </ul>
<b>Período de referencia</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Últimos 7 días: se refiere a los 7 días inmediatamente anteriores a la realización de la encuesta. Semana pasada o de referencia: es la semana calendario (lunes a domingo) inmediatamente anterior a la semana en la que se efectúa la entrevista.</li> <li>• Mes pasado: hace relación al mes calendario inmediatamente anterior al mes en el que se realiza la encuesta.</li> <li>Últimos 6 meses: se refiere a los últimos 6 meses calendario que preceden a la semana de la encuesta.</li> </ul>
<b>Período de recolección</b>	Del 5 al 19 de diciembre de 2020
<b>Método de recolección</b>	Los entrevistados son elegidos de manera aleatoria dentro de cada vivienda respetando las cuotas de sexo y edad. Se aplica entrevistas directas (cara a cara).



Fuente: Laboratorio de Cultura Ciudadana de Cartagena (LAB3C), 2020.

# Plan de decenal de cultura ciudadana: ¿Cuánto conocen y valoran los y las cartageneras su ciudad?

El Plan de desarrollo Salvemos Juntos a Cartagena propone cuatro bases fundamentales que coadyuvarán a construir un nuevo orden institucional y convertir a Cartagena en una ciudad incluyente, resiliente, contingente y transparente (Concejo Distrital de Cartagena, 2020).

En este marco se propone la construcción del Plan Decenal de Cultura Ciudadana cuyo programa principal es *Cartagena te quiere, quiere a Cartagena*, el cual busca “desarrollar procesos de transformación positiva de comportamientos humanos, que generen identidad, convivencia armónica y buenas prácticas ciudadanas; todo esto bajo los principios de la autorregulación, sanción social y cumplimiento de las normas” (Concejo Distrital de Cartagena, 2020) (*Proyecto de acuerdo*, 2020, p. 252)

Por esta razón, como introducción de la encuesta de cultura ciudadana se realizaron cinco preguntas que dan cuenta del conocimiento y la valoración que tienen los cartageneros y cartageneras sobre la ciudad, su historia, su gente y las políticas públicas que se implementan en la administración actual.

Los resultados muestran un alto grado de conocimiento de los principales lugares históricos y turísticos de la ciudad con excepción de los fuertes de Pastelillo y Bocachica (más del 40% de los entrevistados respondió no conocerlos). En contraste, se evidencia un bajo conocimiento del programa Barrio Heroico (19.7%), una percepción negativa sobre los resultados de políticas públicas y estrategias distritales para la lucha contra la pobreza (22.9%) y una baja participa-

ción de los ciudadanos en la formulación de proyectos y programas que afectan a su comunidad (22.7%).

Los resultados por Unidad comunal de Gobierno develan la necesidad de democratizar espacios de la ciudad, algunos de ellos que han sido utilizados ampliamente en eventos privados de nivel nacional e internacional como el Teatro Adolfo Mejía; y otros, que son representativos de la historia y luchas de la ciudad como los fuertes de Pastelillo y Bocachica.

En la Unidad Comunal de Gobierno 6, una de las zonas de mayor riesgo ambiental y vulnerabilidad social de la ciudad (Espinosa et al., 2020) cerca del 50% de los encuestados afirmó no conocer el Teatro Adolfo Mejía, un espacio importante y con tanto potencial para incluir a todos y todas en

Tabla 2. Conocimiento y valoración de la ciudad

¿Cuál de estos lugares de Cartagena conoce?	L. Histórica y del Caribe		L. Industrial y de la bahía		L. de la Virgen y turística		Cartagena	
	Conoce	No Conoce	Conoce	No Conoce	Conoce	No Conoce	Conoce	No Conoce
Centro de Convenciones	96,0%	4,0%	93,8%	6,2%	89,9%	10,1%	93,7%	6,3%
Cerro de la Popa	97,1%	2,9%	96,5%	3,5%	94,5%	5,5%	96,2%	3,8%
Torre del Reloj	99,6%	0,4%	98,3%	1,7%	97,7%	2,3%	98,7%	1,3%
Monumento de los zapatos viejos	96,4%	3,6%	96,7%	3,3%	94,5%	5,5%	96,0%	4,0%
<b>Fuerte de Pastelillo</b>	<b>66,9%</b>	<b>33,1%</b>	<b>60,7%</b>	<b>39,3%</b>	<b>47,8%</b>	<b>52,2%</b>	<b>59,7%</b>	<b>40,3%</b>
<b>Fuerte de Bocachica</b>	<b>62,8%</b>	<b>37,2%</b>	<b>60,0%</b>	<b>40,0%</b>	<b>48,1%</b>	<b>51,9%</b>	<b>58,0%</b>	<b>42,0%</b>
Museo del Oro	78,4%	21,6%	74,5%	25,5%	63,6%	36,4%	73,1%	26,9%
camellón de los Mártires	89,6%	10,4%	86,3%	13,7%	75,8%	24,2%	84,9%	15,1%
Plazas del Centro histórico	98,1%	1,9%	96,0%	4,0%	92,5%	7,5%	95,9%	4,1%
Teatro Adolfo Mejía	83,7%	16,3%	85,6%	14,4%	67,6%	32,4%	80,1%	19,9%
Catedral	93,2%	6,8%	91,3%	8,7%	83,0%	17,0%	89,9%	10,1%
Portal de los dulces	96,4%	3,6%	96,1%	3,9%	90,3%	9,7%	94,7%	5,3%
Plaza de la Trinidad	95,5%	4,5%	93,0%	7,0%	83,9%	16,1%	91,6%	8,4%
Monumento India Catalina	99,4%	0,6%	98,3%	1,7%	97,3%	2,7%	98,5%	1,5%
Castillo de San Felipe de Barajas	98,0%	2,0%	96,1%	3,9%	95,8%	4,2%	96,8%	3,2%
Palacio de la Inquisición	86,5%	13,5%	85,7%	14,3%	74,8%	25,2%	83,2%	16,8%
Murallas del Centro histórico	99,1%	0,9%	97,6%	2,4%	98,0%	2,0%	98,3%	1,7%
Ciénaga de la Virgen	82,5%	17,5%	83,1%	16,9%	79,7%	20,3%	81,9%	18,1%
Bahía de Cartagena	94,4%	5,6%	90,1%	9,9%	88,7%	11,3%	91,4%	8,6%
¿Cree usted que los programas de lucha contra la pobreza han beneficiado a su comunidad?	L. Histórica y del Caribe		L. Industrial y de la bahía		L. de la Virgen y turística		Cartagena	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
¿Cree usted que los programas de lucha contra la pobreza han beneficiado a su comunidad?	23,4%	76,6%	17,1%	82,3%	29,8%	68,5%	22,9%	76,8%
¿Conoce que es Barrio Heroico?	23,3%	76,5%	15,4%	84,5%	19,8%	79,3%	19,7%	80,2%

¿Cuál de estas características le hacen sentir orgulloso de vivir en Cartagena?	L. Histórica y del Caribe	L. Industrial y de la bahía	L. de la Virgen y turística	Cartagena
Por su gente	24,6%	28,8%	27,2%	26,8%
Por sus Playas	11,0%	9,1%	12,2%	10,7%
Por ser una ciudad Patrimonio Histórico de la UNESCO	32,6%	33,1%	23,6%	30,5%
Por su Cultura	22,2%	21,3%	24,5%	22,6%
Ninguna de las anteriores	5,1%	4,6%	7,1%	5,5%
Según su opinión cuál de estas palabras caracteriza a los cartageneros y cartageneras	L. Histórica y del Caribe	L. Industrial y de la bahía	L. de la Virgen y turística	Cartagena
Alegría	74,9%	76,1%	73,3%	75,1%
Responsabilidad	2,8%	2,4%	2,8%	2,7%
Honestidad	1,4%	2,3%	2,6%	2,0%
Creatividad	3,5%	2,8%	3,4%	3,3%
Solidaridad	4,0%	5,6%	5,2%	4,9%
Respeto	2,0%	2,4%	3,5%	2,5%
Disciplina	0,7%	0,4%	0,8%	0,6%
Autenticidad	6,5%	4,1%	3,7%	5,0%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020)

la vida cultural de la ciudad (tabla 2). De igual forma, se evidencia conocimiento de lugares que son un referente espacial como el Castillo de San Felipe, la torre del reloj, el cerro de la popa; sin embargo, la encuesta no permite saber si estos lugares además de conocerse han sido visitados por los encuestados (tabla 2). Por otra parte, a pesar de la difícil coyuntura social y económica por la

que atraviesan Cartagena y el mundo como consecuencia de la pandemia producida por la Covid-19, el 75% de los encuestados considera que la alegría es la palabra que caracteriza a los cartageneros y cartageneras, el 88% cree que Cartagena es un buen lugar para vivir. En contraste, la ciudad debe superar imaginarios sociales que naturalizan la discriminación por raza, identidad

sexual u origen; y desencadenan hechos violentos. Cerca del 9% de los encuestados manifestó haberse sentido discriminado alguna vez por su color de piel, el 4.1% por su orientación sexual y un porcentaje similar por su discapacidad. En este mismo sentido, al preguntar a los encuestados sobre qué personas no les gustaría tener como vecinos, se desvela el rechazo de algunos

ciudadanos por ciertos grupos poblacionales. El 22% de los encuestados manifestó no querer tener como vecino a una persona homosexual, el 30% a personas que se han reinsertado a la vida civil (excombatientes de la guerrilla o los paramilitares) y el 20% no quiere tener cerca de su lugar de residencia a habitantes de calle. Estos resultados se constituyen en un reto para la administración distrital en cuanto la convivencia y la resolu-

ción pacífica de conflictos exige empatía y la deconstrucción de estigmas y prejuicios.

De igual forma aportan a la construcción del Plan Decenal de Cultura Ciudadana en varios sentidos: exhortan a la administración distrital a mejorar los procesos de comunicación externos, de tal forma que los programas y proyectos que se desarrollan incluyan e impacten a un mayor número de ciudadanos; en segundo lugar, ofre-

cen una ventana de oportunidades en la medida que permite aprovechar el orgullo que sienten los ciudadanos por su ciudad, sus monumentos y su cultura para desarrollar sentido de pertenencia e identidad y a partir de ahí fortalecer la ciudadanía y por último, requiere la articulación de diferentes políticas del nivel nacional y distrital (habitante de calle, reincorporación, entre otras) que coadyuven a la inclusión de las personas a la vida social y económica de la ciudad.

## Conocimiento de la ciudad y percepción sobre los otros

Aspectos para tener en cuenta

40%

De los encuestados no conocen los fuertes de Pastelillo y Bocachica

22

De los encuestados manifestó no querer tener como vecino a una persona homosexual.

En la UCG 6 cerca del **50%** de los encuestados afirmó **no conocer el Teatro Adolfo Mejía.**

- 75% de los encuestados considera que la alegría es la palabra que caracteriza a los cartageneros y cartageneras.
- 88% cree que Cartagena es un buen lugar para vivir.
- El 30% no quiere como vecino a personas que se ha reinsertado a la vida civil (excombatientes de la guerrilla o los paramilitares) y el 20% no quiere de vecino a habitantes de calle.
- El 19.7% conoce el programa Barrio Heroico.
- Sólo 1 de cada 5 encuestados participa en proyectos de desarrollo para su comunidad.

# Resultados encuesta de cultura ciudadana

## El derecho a la ciudad

Según Borja (2011), el derecho a la ciudad comprende tres facetas que se relacionan entre sí: i) una física, que se refiere al derecho a los espacios de la ciudad, a vivir en ella, a la movilidad eficiente en medio de la urbe, así como a poder contar con entornos agradables y accesibles, con altos grados de seguridad y con normas que permitan convivencia pacífica entre todos los actores involucrados; ii) una individual, que guarda relación al derecho que tienen los

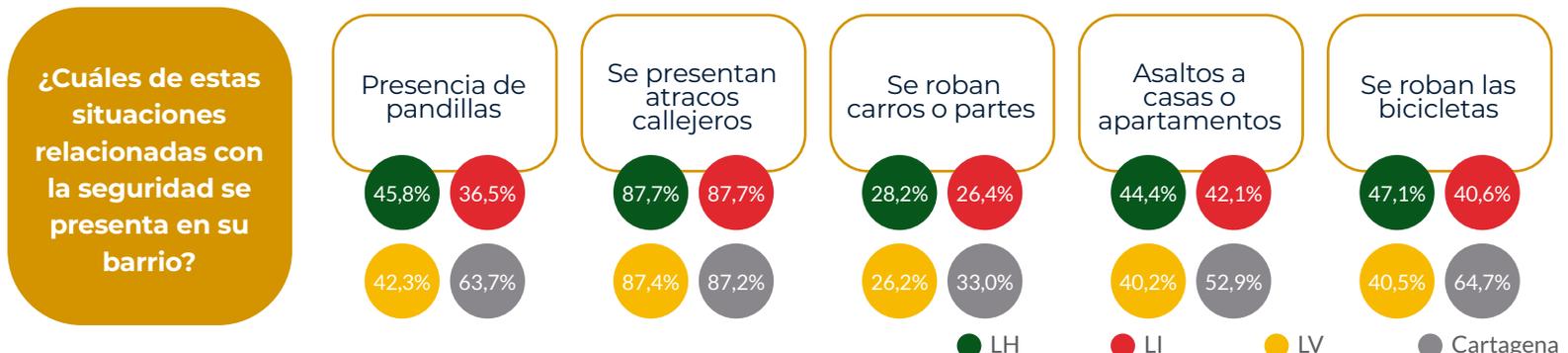
individuos a determinar su propio proyecto de vida sin que se vea mediado por las condiciones urbanas y a no vivir alejado de los centros de desarrollo político, social, cultural, comunitario y recreativo o en espacios marginados y segregados; y iii) la colectiva, que se refiere al derecho a la participación en los ámbitos reales de la decisión y la gestión.

Si bien la mayoría de los encuestados (88%) perciben a Cartagena como un buen lugar para vivir, identifican barreras que impiden participar en la vida social, económica, política y cul-

tural de la ciudad, y construir consistentemente su proyecto de vida.

Una de las principales barreras identificadas para el disfrute y aprovechamiento de la ciudad es la inseguridad; las situaciones de inseguridad más recurrentes en el entorno cercano (barrio) según los encuestados son: atracos callejeros (87.7%), drogadicción (73.7%), problemas generados por el consumo de alcohol (62.4%), el microtráfico (50.9%) y la ocurrencia de atracos y hurtos de diversa índole (49%).

## Situaciones relacionadas con la inseguridad del barrio Cartagena y localidades, 2020.





Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020)

Los datos por UCG confirman la grave situación de inseguridad que manifiestan los encuestados quienes identifican los atracos callejeros y la drogadicción como uno de los principales problemas de seguridad. Un resultado que exhorta a la intervención inmediata de las autoridades es la altísima ocurrencia de atracos callejeros en las unidades comuneras de gobierno 5,6,8,9,10 y 12 en donde más del 90% de los encuestados identificó los atracos callejeros como un problema de seguridad en su barrio; situación que constriñe el derecho del disfrute de la ciudad de todos sus habitantes.

**Tabla 3. Situaciones relacionadas con la inseguridad por UCG**

¿Cuáles de estas situaciones relacionadas con la seguridad se presenta en su barrio? *	UCG 1	UCG 2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Presencia de pandillas	17,6%	47,2%	49,1%	69,1%	70,1%	77,0%	32,6%	31,5%	33,1%	46,8%	48,2%	28,5%	37,3%	62,0%	37,1%
Se presentan atracos callejeros	73,4%	82,6%	85,1%	80,5%	<b>91,8%</b>	<b>90,9%</b>	85,1%	<b>95,7%</b>	<b>94,0%</b>	<b>92,4%</b>	76,5%	<b>91,6%</b>	81,4%	85,2%	89,3%
Se roban carros o partes	32,7%	26,7%	32,5%	33,6%	24,5%	42,1%	28,4%	22,3%	23,2%	21,1%	11,8%	22,6%	30,5%	37,5%	19,3%
Asaltos a casas o apartamentos	30,7%	41,6%	54,4%	42,3%	56,5%	60,3%	50,4%	41,3%	45,7%	43,3%	30,6%	39,8%	46,6%	41,7%	37,1%

¿Cuáles de estas situaciones relacionadas con la seguridad se presenta en su barrio?*	UCG 1	UCG 2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Se roban las bicicletas	36,2%	34,8%	45,6%	54,4%	66,7%	75,1%	58,9%	40,8%	42,4%	44,4%	35,3%	36,9%	33,1%	49,1%	41,4%
Atracos a tiendas o negocios del barrio	23,6%	39,1%	49,1%	55,0%	66,0%	71,3%	55,3%	52,2%	56,3%	44,4%	31,8%	42,3%	50,0%	51,9%	45,0%
Se presentan casos de homicidio	14,1%	27,3%	28,1%	40,9%	45,6%	68,9%	34,0%	27,7%	19,9%	28,1%	36,5%	13,9%	23,7%	27,3%	8,6%
Tráfico de drogas - Microtráfico	38,7%	47,2%	52,6%	55,0%	70,1%	76,6%	52,5%	49,5%	43,7%	52,6%	50,6%	38,7%	48,3%	49,1%	35,0%
Se presentan violaciones	4,5%	8,1%	9,6%	15,4%	14,3%	29,7%	5,7%	5,4%	1,3%	4,7%	12,9%	2,6%	5,9%	15,7%	2,1%
Vandalismo contra edificaciones, parques y otros	7,5%	26,7%	20,2%	25,5%	33,3%	50,2%	24,8%	15,2%	11,3%	16,4%	16,5%	10,6%	16,1%	18,5%	5,0%
Presencia de disidencias o guerrillas	4,0%	3,7%	9,6%	8,1%	7,5%	8,6%	4,3%	2,2%	0,7%	3,5%	3,5%	1,1%	5,1%	2,3%	1,4%
Drogadicción	61,8%	68,3%	78,1%	71,8%	87,8%	85,6%	70,9%	70,7%	70,2%	77,8%	72,9%	74,8%	69,5%	66,7%	70,7%
Ingesta excesiva de alcohol	38,2%	57,8%	57,0%	54,4%	76,2%	87,1%	63,1%	63,0%	65,6%	70,2%	63,5%	63,1%	50,8%	52,8%	62,9%
Presencia de BACRIM - Bandas Criminales	3,5%	8,7%	5,3%	22,1%	11,6%	31,6%	4,3%	3,3%	2,0%	5,8%	7,1%	1,5%	5,1%	5,6%	1,4%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020)

En esta misma línea, los resultados de la encuesta muestran una mayor percepción de inseguridad de las mujeres en todos los lugares por los que se indagó.

**Tabla 4. Percepción de seguridad por sexo**

En una escala de 1 a 5, donde 1 es nada seguro y 5 es muy seguro ¿Qué tan seguro se siente en los siguientes espacios de la ciudad?	Hombre					Mujer				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
	Centro histórico	5,8%	3,5%	23,4%	37,8%	28,9%	8,3%	6,0%	26,2%	33,6%
Transcaribe	5,7%	3,4%	22,9%	37,0%	28,5%	8,2%	5,9%	25,8%	32,7%	23,6%
Playas	5,8%	3,5%	23,2%	37,7%	28,7%	8,3%	6,0%	26,0%	33,5%	24,0%

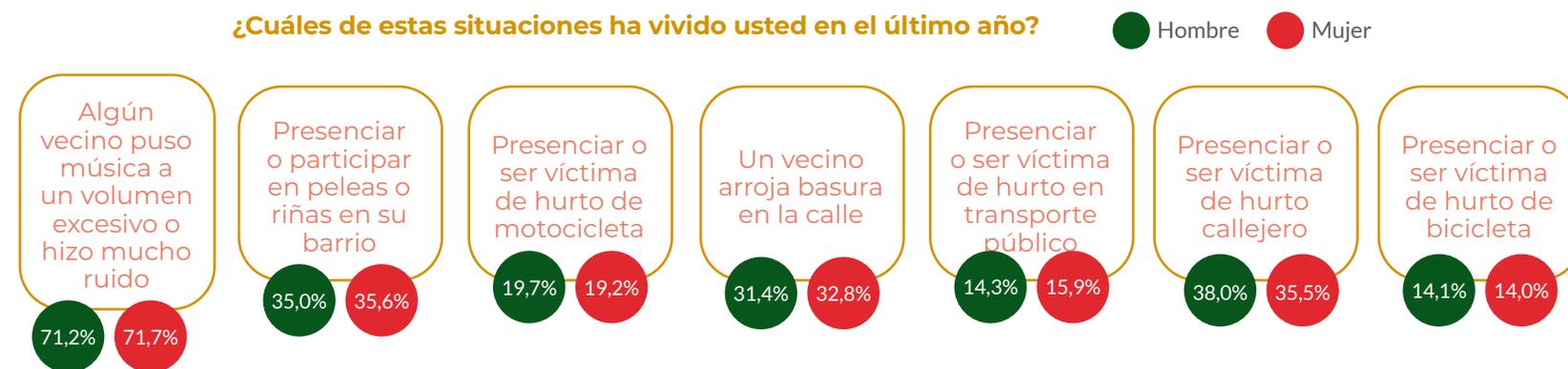
En una escala de 1 a 5, donde 1 es nada seguro y 5 es muy seguro ¿Qué tan seguro se siente en los siguientes espacios de la ciudad?

	Hombre					Mujer				
	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5
Lugar de trabajo	5,8%	3,3%	22,9%	36,7%	28,6%	8,1%	5,7%	24,5%	31,8%	22,7%
Barrio donde habita	5,8%	3,5%	23,2%	37,7%	28,8%	8,3%	6,0%	26,1%	33,6%	24,1%
Mercado de Bazurto	5,8%	3,5%	23,3%	37,6%	28,7%	8,3%	6,0%	26,2%	33,4%	24,1%
Vías públicas	5,8%	3,5%	23,2%	37,6%	28,6%	8,3%	6,0%	26,2%	33,6%	24,0%
Centros comerciales	5,8%	3,5%	23,1%	37,2%	28,7%	8,3%	6,0%	26,1%	33,4%	24,0%
Parques, plazas y zonas verdes	5,8%	3,5%	23,1%	37,4%	28,6%	8,3%	6,0%	26,1%	33,4%	24,0%
Fortificaciones	5,8%	3,5%	23,2%	37,3%	28,8%	8,2%	6,0%	26,0%	33,6%	23,9%
Escenarios deportivos	5,8%	3,5%	23,2%	37,3%	28,7%	8,2%	6,0%	25,8%	33,4%	23,6%
Toda la ciudad	5,8%	3,5%	23,2%	37,6%	28,9%	8,3%	6,0%	26,1%	33,6%	23,9%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020)

No obstante, la victimización directa es muy similar entre hombres y mujeres -la diferencia no supera un punto porcentual- y en algunos casos, como presenciar o ser víctima de atraco callejero, los hombres presentan un porcentaje mayor (38% frente al 35% de las mujeres que han vivido esta situación).

### Victimización por sexo



Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020)

Los resultados por localidad muestran que algunos problemas de seguridad como la presencia de pandillas, el robo de bicicletas, el vandalismo contra edificaciones y parques son sensiblemente mayores en la localidad de la virgen y turística. En las 15 Unidades de Gobierno (UCG) urbanas encuestadas más del 70% de la población identificó el atraco callejero como una situación de inseguridad; no obstante, en las UCG 5,6,8,9, 10 y 12 este porcentaje es superior al 90%.

Los lugares donde más seguros se sienten los cartageneros y cartageneras son el centro histórico (26.3%), el lugar de trabajo (25%) y los centros comerciales (23.4%) lo que refleja la

necesidad de fortalecer la seguridad en los espacios públicos no turísticos de la ciudad con el fin de que todos y todas puedan disfrutar de ella.

Otra de las barreras identificadas para el ejercicio del derecho a la ciudad se relaciona con las oportunidades que ofrece el escaso y deteriorado equipamiento urbano local para la ciudadanía en general y en especial para que las personas con discapacidad puedan construir su proyecto de vida.

Uno de los casos más representativos por su rol en la generación de oportunidades y reducción de inequidades es el estado de la infraestructura de las instituciones educativas públi-

cas. En promedio, en las tres localidades de la ciudad los entrevistados manifestaron que el 20% de las IE no cuentan con laboratorios, comedor y sala de audiovisuales, y en ningún caso más del 40% de los encuestados respondió que los servicios y equipamientos de la escuela como: biblioteca, instalaciones deportivas, sanitarias, salas de audiovisuales, sala de informática y de profesores, comedor escolar y laboratorios están en buen estado (tabla 5).

Por UCG estos resultados se mantienen, vale la pena resaltar el caso de las UCG 3 y 13, comunidades donde peor evalúan el estado del equipamiento escolar.

**Tabla 5. Estado del equipamiento de las Escuelas por Localidad**

¿Cuenta la escuela de su barrio con los siguientes servicios y equipamiento?	LH					LI					LV					Cartagena				
	Bueno	Regular	Malo	No tiene	No Sabe	Bueno	Regular	Malo	No tiene	No sabe	Bueno	Regular	Malo	No tiene	No Sabe	Bueno	Regular	Malo	No tiene	No Sabe
Biblioteca	28,2%	24,5%	5,4%	<b>23,4%</b>	18,4%	24,8%	32,0%	6,9%	<b>22,3%</b>	14,0%	25,8%	29,4%	6,1%	<b>24,9%</b>	13,8%	26,4%	28,4%	6,1%	<b>23,3%</b>	15,8%
Instalaciones deportivas	27,5%	22,7%	6,5%	<b>24,9%</b>	18,4%	23,1%	33,2%	7,5%	<b>22,2%</b>	14,0%	23,9%	26,3%	9,5%	<b>26,3%</b>	13,9%	25,0%	27,2%	7,6%	<b>24,3%</b>	15,8%
Instalaciones sanitarias	32,3%	27,9%	8,2%	<b>13,3%</b>	18,3%	26,1%	35,8%	10,5%	<b>13,6%</b>	14,0%	27,8%	34,3%	12,2%	<b>11,6%</b>	14,1%	28,9%	32,3%	10,0%	<b>12,9%</b>	15,9%
Sala de audiovisuales	30,8%	21,2%	6,0%	<b>22,9%</b>	19,0%	25,3%	28,7%	7,5%	<b>23,9%</b>	14,6%	25,3%	23,1%	4,3%	<b>33,3%</b>	14,0%	27,5%	24,3%	6,1%	<b>25,9%</b>	16,3%
Sala de informática	36,2%	22,7%	4,6%	<b>17,4%</b>	19,2%	29,2%	30,7%	9,2%	<b>16,6%</b>	14,4%	31,6%	30,2%	5,5%	<b>18,3%</b>	14,3%	32,6%	27,3%	6,5%	<b>17,3%</b>	16,4%

¿Cuenta la escuela de su barrio con los siguientes servicios y equipamiento?	LH					LI					LV					Cartagena				
	Bueno	Regular	Malo	No tiene	No Sabe	Bueno	Regular	Malo	No tiene	No sabe	Bueno	Regular	Malo	No tiene	No Sabe	Bueno	Regular	Malo	No tiene	No Sabe
Sala de profesores	37,8%	25,1%	3,8%	14,0%	19,3%	31,6%	33,5%	8,3%	12,4%	14,2%	38,8%	31,6%	4,3%	10,8%	14,4%	35,8%	29,7%	5,5%	12,6%	16,4%
Instalaciones administrativas	38,3%	24,6%	4,2%	13,5%	19,4%	30,3%	35,1%	7,7%	12,6%	14,4%	36,9%	30,7%	4,1%	13,8%	14,5%	35,1%	29,8%	5,3%	13,3%	16,5%
Comedor escolar	25,5%	18,9%	6,1%	30,1%	19,4%	20,4%	25,8%	8,3%	31,4%	14,1%	23,7%	22,5%	7,1%	32,6%	14,2%	23,2%	22,2%	7,1%	31,1%	16,4%
Laboratorios	24,6%	19,7%	6,1%	29,9%	19,7%	18,4%	24,3%	8,7%	34,3%	14,4%	18,9%	20,1%	5,0%	41,8%	14,1%	20,9%	21,5%	6,7%	34,4%	16,5%
Escuela	39,1%	28,9%	5,6%	14,8%	11,7%	28,5%	36,8%	9,4%	14,4%	10,8%	35,0%	36,4%	5,5%	13,6%	9,5%	34,3%	33,5%	6,9%	14,4%	10,9%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020)

**Tabla 6. Movilidad y transporte público por UCG**

Califique el estado de las vías de su barrio	UCG 1	UCG 2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Bueno	40,2%	20,5%	29,8%	30,2%	23,1%	7,7%	26,2%	36,4%	28,5%	14,6%	22,4%	27,7%	24,6%	11,6%	28,6%
Regular	41,2%	34,2%	53,5%	46,3%	40,8%	42,6%	55,3%	48,9%	55,0%	46,2%	32,9%	51,5%	46,6%	47,2%	45,7%
Malo	18,6%	43,5%	14,0%	22,8%	35,4%	49,3%	17,7%	14,7%	16,6%	39,2%	41,2%	20,4%	28,8%	41,2%	25,0%
¿Tiene su barrio acceso a servicio de transporte público?	UCG 1	UCG 2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Si	76,4%	53,4%	28,1%	77,2%	81,0%	72,2%	86,5%	87,5%	84,8%	81,9%	60,0%	86,1%	78,0%	80,1%	83,6%
No	21,6%	45,3%	70,2%	21,5%	15,6%	25,8%	11,3%	11,4%	12,6%	16,4%	31,8%	11,7%	22,0%	19,4%	15,7%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020)

**Tabla 7. Estado de equipamiento escolar por UCG**

¿Cuenta la escuela de su barrio con los siguientes servicios y equipamiento?	UCG 1				UCG 2				UCG 3				UCG 4				UCG 5			
	Bueno	Regular	Malo	No tiene	Bueno	Regular	Malo	No tiene	Bueno	Regular	Malo	No tiene	Bueno	Regular	Malo	No tiene	Regular	Regular	Malo	No tiene
Biblioteca	41,2%	20,1%	2,5%	14,1%	19,9%	25,5%	6,2%	18,6%	15,8%	29,8%	14,006	25,4%	22,8%	28,9%	4,006	26,2%	20,4%	29,3%	11,6%	28,6%
Instalaciones deportivas	41,2%	14,6%	5,056	17,1%	21,1%	24,2%	8,7%	16,1%	15,8%	35,1%	15,8%	18,4%	24,8%	28,9%	4,7%	24,2%	14,3%	33,3%	16,3%	25,9%

DIAGNÓSTICO DEL PLAN DECENAL DE CULTURA CIUDADANA Y CARTAGENEIDAD

Instalaciones sanitarias	47,2%	13,6%	4,056	13,1%	25,5%	29,2%	8,1%	6,8%	13,2%	40,4%	22,8%	9,6%	26,8%	32,9%	13,4%	8,7%	17,7%	44,2%	13,6%	13,6%
Sala de audiovisuales	45,7%	14,6%	4,5%	12,6%	18,6%	19,9%	8,1%	23,006	14,9%	31,6%	16,7%	21,1%	24,8%	24,2%	2,006	30,2%	21,1%	26,5%	7,5%	34,7%
Sala de informática	46,7%	14,1%	4,056	12,6%	26,7%	22,4%	6,8%	13,7%	21,9%	34,2%	14,006	14,9%	30,9%	30,9%	3,4%	16,1%	22,4%	37,4%	9,5%	19,7%
Sala de profesores	45,2%	18,1%	2,056	11,6%	34,2%	21,1%	3,7%	8,7%	21,1%	39,5%	13,2%	11,4%	33,6%	35,6%	3,4%	9,4%	29,9%	42,2%	7,5%	10,2%
Instalaciones administrativas	45,2%	15,6%	3,5%	12,1%	31,1%	24,8%	3,7%	8,1%	21,1%	36,8%	14,006	13,2%	32,2%	33,6%	3,4%	12,1%	26,5%	41,5%	6,8%	15,006
Comedor escolar	33,7%	15,1%	4,056	24,6%	18,006	16,8%	7,5%	26,7%	18,4%	30,7%	10,5%	25,4%	18,8%	29,5%	7,4%	24,8%	20,4%	19,7%	9,5%	39,5%
Laboratorios	42,2%	10,6%	3,056	20,6%	16,8%	19,9%	8,7%	23,6%	12,3%	25,4%	8,8%	39,5%	16,8%	25,5%	2,006	35,6%	15,006	20,4%	8,2%	44,9%
Escuela	49,2%	17,1%	2,056	12,6%	31,7%	28,6%	9,9%	8,1%	26,3%	43,006	14,006	4,4%	36,9%	34,9%	8,7%	4,7%	27,2%	45,6%	6,8%	10,9%
	UCG 6				UCG 7				UCG 8				UCG 9				UCG 10			
	Bueno	Regular	Malo	No tiene	Bueno	Regular	Malo	No tiene	Bueno	Regular	Malo	No tiene	Bueno	Regular	Malo	No tiene	Regular	Regular	Malo	No tiene
Biblioteca	30,6%	27,8%	2,9%	18,7%	16,3%	19,9%	5,006	18,4%	13,006	16,8%	2,2%	25,5%	30,5%	13,9%	2,006	33,8%	28,1%	29,2%	5,8%	12,9%
Instalaciones deportivas	26,8%	21,1%	8,6%	21,5%	17,7%	12,1%	4,3%	24,1%	12,5%	13,006	3,3%	30,4%	31,1%	14,6%	1,3%	32,5%	23,4%	28,1%	4,7%	20,5%
Instalaciones sanitarias	30,6%	26,8%	11,5%	8,6%	22,006	20,6%	5,006	11,3%	19,6%	25,006	6,5%	8,7%	33,8%	14,6%	4,006	27,2%	29,2%	35,1%	4,7%	7,6%
Sala de audiovisuales	27,3%	16,3%	3,3%	31,6%	15,6%	17,7%	2,8%	22,006	17,9%	15,8%	1,1%	22,8%	32,5%	11,3%	2,6%	33,1%	31,006	26,3%	3,5%	14,6%
Sala de informática	35,4%	23,9%	4,3%	13,9%	21,3%	17,006	2,8%	17,006	19,006	21,2%	1,1%	16,8%	38,4%	9,3%	1,3%	29,8%	39,2%	26,3%	1,2%	8,2%
Sala de profesores	44,0%	22,5%	3,3%	7,7%	28,4%	15,6%	1,4%	12,8%	23,4%	20,7%	2,7%	12,006	37,1%	12,6%	1,3%	27,8%	39,2%	29,2%	1,2%	5,8%
Instalaciones administrativas	41,6%	21,5%	3,3%	10,5%	28,4%	15,6%	1,4%	12,8%	24,5%	22,3%	2,7%	9,2%	39,1%	10,6%	1,3%	27,8%	41,5%	28,1%	0,6%	5,3%
Comedor escolar	27,3%	20,6%	5,3%	25,8%	15,6%	9,9%	3,5%	28,4%	13,6%	12,006	4,9%	26,6%	30,5%	7,9%	4,006	36,4%	22,2%	24,006	4,1%	24,006
Laboratorios	19,1%	17,2%	3,8%	37,8%	15,6%	8,5%	4,3%	30,5%	10,3%	13,6%	4,3%	29,3%	21,9%	13,9%	3,3%	39,1%	24,006	27,5%	6,4%	16,4%
Escuela	35,9%	32,1%	2,9%	9,6%	29,1%	23,4%	2,8%	27,7%	33,7%	26,6%	4,3%	22,3%	39,1%	18,5%	2,006	31,8%	38,006	37,4%	2,9%	3,5%

DIAGNÓSTICO DEL PLAN DECENAL DE CULTURA CIUDADANA Y CARTAGENEIDAD

	UCG 11				UCG 12				UCG 13				UCG 14				UCG 15			
	Bueno	Regular	Malo	No tiene	Bueno	Regular	Malo	No tiene	Bueno	Regular	Malo	No tiene	Bueno	Regular	Malo	No tiene	Regular	Regular	Malo	No tiene
Biblioteca	40,0%	14,1%	2,4%	17,6%	23,006	26,6%	6,2%	21,5%	25,4%	28,8%	10,2%	16,9%	19,9%	36,6%	6,9%	20,8%	15,006	35,006	5,006	23,6%
Instalaciones deportivas	30,6%	11,8%	5,9%	28,2%	20,8%	29,9%	6,6%	20,4%	31,4%	24,6%	8,5%	16,9%	18,1%	38,006	8,3%	19,9%	14,3%	38,6%	5,006	20,7%
Instalaciones sanitarias	37,6%	15,3%	10,6%	12,9%	23,7%	29,9%	8,8%	15,006	28,8%	33,1%	9,3%	10,2%	20,8%	37,5%	12,5%	13,4%	18,6%	44,3%	7,1%	8,6%
Sala de audiovisuales	32,9%	10,6%	3,5%	25,9%	26,6%	24,1%	5,8%	21,2%	28,8%	21,2%	11,006	20,3%	19,006	33,8%	8,3%	23,1%	14,3%	35,006	5,7%	22,1%
Sala de informática	40,0%	16,5%	5,9%	12,9%	30,3%	24,1%	6,9%	16,4%	33,9%	21,2%	14,4%	11,006	20,8%	37,5%	10,2%	15,7%	17,1%	36,4%	5,7%	17,9%
Sala de profesores	34,1%	27,1%	4,7%	9,4%	31,006	25,2%	6,9%	14,6%	43,2%	20,3%	9,3%	8,5%	23,6%	38,9%	9,3%	12,006	20,006	42,1%	7,1%	8,6%
Instalaciones administrativas	35,3%	24,7%	4,7%	8,2%	30,3%	25,9%	6,9%	14,2%	40,7%	24,6%	8,5%	7,6%	20,4%	39,8%	9,3%	13,9%	20,006	45,006	4,3%	8,6%
Comedor escolar	28,2%	11,8%	8,2%	28,2%	16,4%	21,2%	6,2%	33,6%	20,3%	22,006	10,2%	28,8%	19,4%	28,2%	8,8%	26,9%	15,7%	31,4%	6,4%	24,3%
Laboratorios	24,7%	10,6%	3,5%	36,5%	18,2%	21,9%	7,3%	29,9%	18,6%	24,6%	11,9%	26,3%	14,8%	25,5%	9,3%	34,3%	12,1%	25,006	7,1%	33,6%
Escuela	47,1%	17,6%	8,2%	14,1%	27,4%	33,9%	6,6%	18,2%	33,9%	26,3%	17,8%	6,8%	19,9%	44,006	9,7%	10,2%	22,9%	45,006	6,4%	17,1%

Para el caso del ejercicio de la libre y segura movilidad de las personas los resultados muestran que más del 60% de los encuestados manifestó que el estado de las vías en regular (45%) o malo (28%) y en UCG como la 2, 6, 11 y 14 más del 40% evalúa el estado de las vías como malo.

Vale la pena señalar que el 45% de los encuestados de la UCG 2 afirmaron no tener cercano el acceso al transporte público, servicio esencial

para garantizar el derecho a la ciudad y el desarrollo de la vida social y económica dentro de ella.

La situación anterior es más preocupante cuando se analiza en términos de las posibilidades de inclusión que ofrece el equipamiento urbano, incluyendo el transporte público de la ciudad para la población con discapacidad. El 51% de los encuestados considera que Transcribe no facilita la movilidad de las personas

con discapacidad, el 69% que la infraestructura y mobiliario urbano de su barrio no facilita la movilidad de las personas con movilidad reducida y una proporción muy baja de las escuelas y de los centros de salud de la ciudad cuenta con programas de acceso para personas con discapacidad visual (7.9%), auditiva (8,5%), motora (14,9%), cognitiva (7,5%) y múltiple (8,5%).

**Tabla 8. Inclusión de personas con discapacidad en la ciudad**

¿La escuela de su barrio tiene programas para el acceso de personas con discapacidad?	L. Histórica y del Caribe	L. Industrial y de la Bahía	L. de la Virgen y Turística	Cartagena
	Si	Si	Si	Si
Visual	6,9%	8,7%	8,3%	7,9%
Auditiva	9,1%	8,0%	8,3%	8,5%
Motora	14,1%	16,1%	14,6%	14,9%
Cognitiva	7,5%	8,5%	6,3%	7,5%
Múltiple	10,5%	8,2%	5,8%	8,5%
Ninguna	56,7%	65,9%	62,5%	61,3%
<b>El acceso al centro de salud es fácil para personas con:</b>	<b>Si</b>	<b>Si</b>	<b>Si</b>	<b>Si</b>
Visual	20,7%	18,3%	28,8%	22,1%
Auditiva	19,5%	17,1%	28,7%	21,1%
Motora	27,6%	26,4%	40,1%	30,5%
Cognitiva	18,2%	15,0%	27,3%	19,6%
Múltiple	22,3%	19,3%	28,8%	23,1%
Ninguna	26,2%	30,2%	29,9%	28,5%
<b>¿La infraestructura y/o mobiliario urbano de su barrio es apto para personas con movilidad reducida?</b>	<b>Si</b>	<b>Si</b>	<b>Si</b>	<b>Si</b>
Si	34,0%	25,9%	30,4%	30,5%
No	65,1%	73,6%	68,4%	69,0%
No Sabe/No Responde	0,1%	0,1%	0,0%	0,1%
<b>¿Cree usted que Transcaribe facilita la movilidad de personas con discapacidad...?</b>	<b>Si</b>	<b>Si</b>	<b>Si</b>	<b>Si</b>
Visual	20,4%	20,0%	22,2%	20,8%
Auditiva	19,2%	18,5%	20,1%	19,3%
Motora	34,9%	35,8%	41,0%	36,9%
Cognitiva	14,8%	16,4%	17,7%	16,2%
Múltiple	21,1%	17,7%	19,6%	19,6%
Ninguna	51,2%	53,7%	48,5%	51,6%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020)

Según Borja (2011: p. 39) la crisis del espacio público se manifiesta en su ausencia o abandono o en su degradación, en su privatización o en su tendencia a la exclusión (Borja, 2011). En Cartagena, la escasez y/o deterioro de zonas verdes, espacios culturales, ciclo rutas y centros comunitarios es generalizada y se constituye en un mecanismo que profundiza la exclusión y constriñe las posibilidades de ejercer el dere-

cho a la ciudad. Esto se confirma al identificar las UCG en donde menos oportunidades de acceso a las escuelas se presenta por falta de programas que incluyan a la población con discapacidad; estas Unidades Comuneras De Gobierno son: UCG 7, UCG 9, UCG 11 y UCG 15.

De igual forma la encuesta muestra que los niveles de inclusión para las personas con discapacidad son muy

bajos; en el 50% de las UCG los encuestados respondieron que La infraestructura y/o mobiliario urbano de su barrio no es apto para personas con movilidad reducida; unidades comuneras como la 3, 5, 6, 11, 13, 14 y 15 tienen niveles superiores al 70%. Si bien esta situación es inaceptable, las condiciones de inclusión para las personas con discapacidad visual, cognitiva y múltiple son casi inexistentes en la ciudad.

**Tabla 9. Inclusión de personas con discapacidad por Unidad Comunera de Gobierno**

¿La escuela de su barrio tiene programas para el acceso de personas con discapacidad?	UCG 1	UCG2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Visual	9,5%	13,0%	3,5%	8,7%	4,1%	12,0%	6,4%	6,0%	1,3%	5,8%	5,9%	10,6%	9,3%	9,7%	4,3%
Auditiva	10,1%	13,0%	6,1%	8,7%	3,4%	12,0%	7,1%	17,4%	1,3%	3,5%	4,7%	11,3%	7,6%	7,4%	4,3%
Motora	16,6%	22,4%	13,2%	13,4%	15,0%	18,7%	8,5%	8,2%	14,6%	8,8%	4,7%	16,1%	28,8%	18,5%	7,9%
Cognitiva	9,5%	11,2%	6,1%	4,7%	2,0%	9,6%	7,1%	8,2%	1,3%	7,0%	4,7%	10,2%	8,5%	10,6%	3,6%
Múltiple	18,6%	15,5%	6,1%	6,0%	2,7%	6,2%	7,8%	9,2%	5,3%	4,7%	5,9%	9,5%	13,6%	6,9%	4,3%
Ninguna	49,7%	48,4%	72,8%	63,1%	72,8%	56,9%	56,0%	42,4%	59,6%	70,2%	81,2%	69,7%	43,2%	58,8%	75,7%
¿Cuenta su barrio con un centro de salud cercano?	UCG 1	UCG2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Si	41,2%	55,3%	80,7%	79,2%	74,8%	69,4%	64,5%	48,9%	64,2%	37,4%	36,5%	58,4%	55,1%	41,7%	27,9%
No	56,3%	42,2%	18,4%	19,5%	23,8%	30,1%	34,0%	50,0%	33,8%	62,6%	61,2%	40,9%	40,7%	58,3%	70,7%
El acceso al centro de salud es fácil para personas con:	UCG 1	UCG2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Visual	24,4%	30,3%	35,9%	37,3%	46,4%	37,9%	37,4%	51,1%	44,3%	48,4%	38,7%	46,3%	21,5%	42,2%	33,3%
Auditiva	25,6%	29,2%	31,5%	34,7%	46,4%	39,3%	37,4%	48,9%	47,4%	35,9%	38,7%	42,5%	16,9%	42,2%	30,8%
Motora	<b>36,6%</b>	<b>44,9%</b>	<b>46,7%</b>	<b>60,2%</b>	<b>58,2%</b>	<b>51,0%</b>	<b>51,6%</b>	<b>58,9%</b>	<b>68,0%</b>	<b>54,7%</b>	<b>38,7%</b>	<b>66,9%</b>	<b>41,5%</b>	<b>57,8%</b>	<b>51,3%</b>
Cognitiva	25,6%	27,0%	32,6%	34,7%	44,5%	36,6%	34,1%	43,3%	39,2%	37,5%	29,0%	38,8%	16,9%	34,4%	28,2%
Múltiple	34,1%	40,4%	32,6%	36,4%	46,4%	39,3%	36,3%	53,3%	49,5%	40,6%	35,5%	45,0%	33,8%	42,2%	41,0%
Ninguna	47,6%	59,6%	55,4%	41,5%	36,4%	42,8%	44,0%	31,1%	45,4%	59,4%	122,6%	41,3%	61,5%	82,2%	79,5%

¿La infraestructura y/o mobiliario urbano de su barrio es apto para personas con movilidad reducida?	UCG 1	UCG2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Si	31,2%	26,7%	21,9%	40,3%	29,3%	18,2%	39,7%	50,5%	34,4%	32,2%	22,4%	31,8%	16,9%	24,5%	25,0%
No	66,3%	69,6%	77,2%	58,4%	70,7%	81,8%	57,4%	47,8%	64,9%	67,3%	74,1%	66,1%	83,1%	75,0%	73,6%

¿Cree usted que Transcribir facilita la movilidad de personas con discapacidad...?	UCG 1	UCG2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Visual	12,6%	22,4%	22,8%	19,5%	9,5%	27,3%	31,2%	29,3%	14,6%	20,5%	18,8%	23,4%	16,9%	18,5%	17,9%
Auditiva	14,1%	20,5%	18,4%	20,1%	8,2%	25,4%	24,8%	27,2%	14,6%	19,3%	21,2%	21,9%	10,2%	16,7%	19,3%
Motora	24,1%	42,9%	30,7%	33,6%	33,3%	48,8%	46,1%	41,3%	39,7%	29,8%	28,2%	43,8%	32,2%	30,6%	33,6%
Cognitiva	12,6%	17,4%	16,7%	14,8%	8,8%	21,5%	24,8%	16,3%	10,6%	15,2%	18,8%	19,7%	7,6%	16,7%	14,3%
Múltiple	23,6%	25,5%	19,3%	14,8%	8,2%	25,8%	27,7%	23,4%	16,6%	15,8%	25,9%	16,1%	17,8%	15,7%	17,9%
Ninguna	55,3%	35,4%	55,3%	59,1%	60,5%	37,3%	41,8%	47,3%	55,0%	57,3%	43,5%	49,6%	47,5%	63,9%	54,3%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020)

A pesar de las barreras mencionadas para el disfrute de la ciudad, más del 50% de los encuestados (el 62% de los hombres y el 54% de las mujeres) manifestó utilizar los espacios verdes y parques y las razones para no hacerlo coinciden con la falta de equipamiento (medida por la distancia desde el lugar de residencia) y la inseguridad.

### Utilización de parques y zonas por sexo



Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020)

Al desagregar los resultados por Unidad comunera de Gobierno se encontró que en las UCG 5 y 11 es donde menos se utilizan los parques y zonas verdes (37,4% y 37,6% respectivamente) y las razones nuevamente coinciden con el desinterés, la lejanía y la inseguridad.

**Tabla 15. Utilización de parques y zonas por sexo por UCG.**

¿Usted o algún miembro de su familia utiliza los parques/zonas verdes de la ciudad?	UCG 1	UCG2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Si	74,9%	56,5%	64,9%	45,6%	<b>37,4%</b>	48,8%	59,6%	67,9%	60,3%	63,2%	<b>37,6%</b>	68,6%	55,1%	43,1%	59,3%
No	25,1%	42,9%	35,1%	54,4%	<b>62,6%</b>	50,7%	39,7%	32,1%	39,7%	36,8%	<b>60,0%</b>	31,0%	44,9%	<b>56,5%</b>	40,0%
¿Por qué no los utiliza?	UCG 1	UCG2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
No hay cerca de mi barrio	28,0%	43,5%	52,5%	48,1%	23,9%	38,7%	23,2%	59,3%	38,3%	19,0%	43,1%	15,3%	45,3%	43,4%	42,9%
Están en muy mal estado	6,0%	5,8%	2,5%	12,3%	5,4%	10,4%	14,3%	5,1%	1,7%	15,9%	5,9%	11,8%	5,7%	19,7%	8,9%
No me interesa	48,0%	24,6%	32,5%	16,0%	16,3%	16,0%	33,9%	15,3%	30,0%	22,2%	19,6%	32,9%	24,5%	19,7%	21,4%
Son inseguros	6,0%	13,0%	0,0%	19,8%	44,6%	18,9%	19,6%	11,9%	25,0%	23,8%	9,8%	32,9%	18,9%	13,9%	25,0%
Otro. ¿Cuál?	12,0%	14,5%	7,5%	4,9%	6,5%	11,3%	16,1%	6,8%	3,3%	11,1%	3,9%	8,2%	5,7%	3,3%	3,6%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020)

Además de los problemas de seguridad y de la deuda con la inclusión de las personas con discapacidad, los encuestados identifican comportamientos ciudadanos que van en contra de las reglas sociales, generan conflictos de convivencia y aumentan los indicadores de violencia. Más del 70% de los encuestados afirmó que un vecino escuchó música a un volumen muy

alto, indicador que no varía mucho entre localidades (gráfico 1) pero si es más sensible a la UCG donde se habita; por ejemplo, las UCG en donde se identifica este problema de convivencia son la UCG 15 con un 83.6% y la UCG 6 con un 80.4%.

Los resultados más descentralizados muestran que la UCG 6 presenta en

promedio niveles superiores al promedio en la incidencia de comportamientos y expresiones ciudadanas que generan conflictos y en algunos casos hechos violentos; en consecuencia, merece una intervención que permita transformar imaginarios y comportamientos que afectan la convivencia.

### Situaciones que afectan la seguridad y la convivencia de Cartagena y sus localidades, 2020.

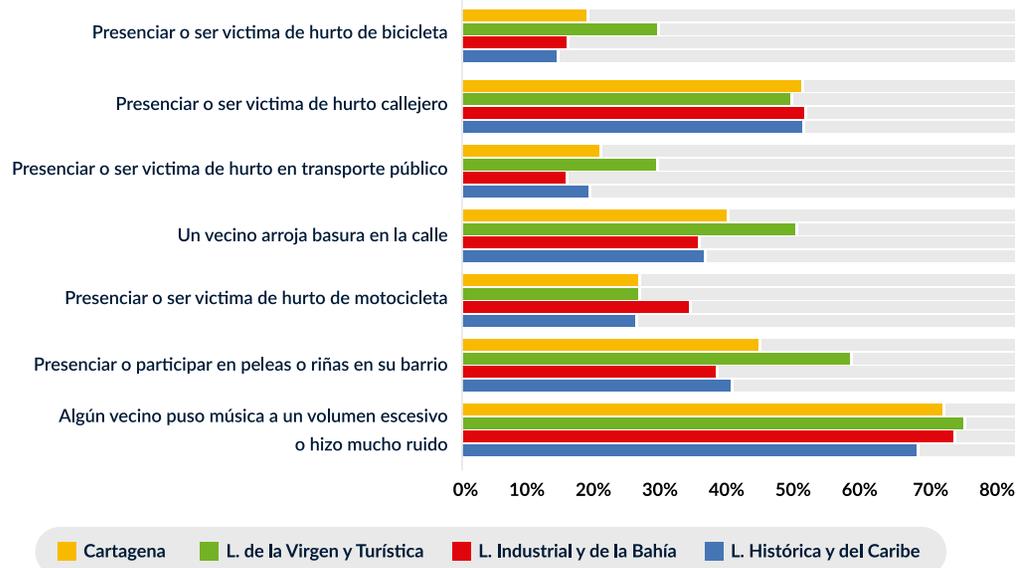


Gráfico 1. Por favor indique si ha visto o ha vivido alguna de las siguientes situaciones durante el último año  
Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

Tabla 10. Comportamientos ciudadanos y violencia por UCG

¿Cuáles de estas situaciones ha vivido usted en el último año?	UCG 1	UCG 2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Algún vecino puso música a un volumen excesivo o hizo mucho ruido	45,7%	69,6%	71,1%	73,2%	76,9%	80,4%	68,8%	70,7%	84,1%	70,8%	72,9%	73,0%	66,9%	69,0%	83,6%
Presenciar o participar en peleas o riñas en su barrio	27,6%	50,9%	49,1%	63,8%	51,7%	69,4%	42,6%	41,3%	41,1%	35,1%	42,4%	28,8%	44,1%	45,4%	33,6%
Presenciar o ser víctima de hurto de motocicleta	24,1%	29,2%	35,1%	36,2%	30,6%	37,3%	30,5%	25,5%	22,5%	21,6%	17,6%	16,1%	23,7%	24,5%	21,4%
Un vecino arroja basura en la calle	31,2%	33,5%	40,4%	44,3%	53,7%	54,5%	45,4%	38,0%	35,8%	37,4%	40,0%	30,7%	25,4%	41,7%	37,1%

¿Cuáles de estas situaciones ha vivido usted en el último año?	UCG 1	UCG2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Presenciar o ser víctima de hurto en transporte público	21,6%	19,3%	30,7%	34,9%	29,3%	30,6%	20,6%	15,8%	13,2%	14,6%	4,7%	11,7%	20,3%	20,4%	17,1%
Presenciar o ser víctima de hurto callejero	36,7%	40,4%	59,6%	53,7%	51,7%	43,1%	51,1%	58,7%	64,2%	48,5%	29,4%	51,8%	47,5%	53,2%	59,3%
Presenciar o ser víctima de hurto de bicicleta	12,6%	13,7%	21,1%	31,5%	34,7%	30,1%	19,9%	10,3%	19,9%	10,5%	9,4%	14,6%	20,3%	18,5%	10,7%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

Al preguntar por el aporte individual al cuidado y conservación del medio ambiente, aproximadamente la mitad de los encuestados manifestó que no realiza actividades de protección del medio ambiente; el 50% restante realiza algún tipo de actividad como el reciclaje (28.8%), la siembra de árboles (23,4%) y la reducción de consumo de plásticos (17.8%), entre otras. Adicionalmente más del 80% de los encuestados compila la basura

sin seleccionar para que el carro de basura la recoja, de estos el 61% son mujeres y el 38.9% son hombres. Estos comportamientos evidencian la necesidad de adelantar procesos de intervención desde la educación y la cultura que sensibilicen y generen una transformación de los valores, las actitudes y los comportamientos de las personas frente al medio ambiente, se fomente la separación de la basura y el reciclaje.

Vale la pena resaltar que en las UCG 1, 2, 7,8, 11, 12 y 15 un tercio de los encuestados afirmó realizar actividades de reciclaje, y aunque en un porcentaje menor, el 20% de los encuestados manifestó sembrar árboles para cuidar el medio ambiente. Estos resultados exhortan a indagar las razones por las cuales se presenta esta mayor conciencia ambiental y fortalecer los procesos comunitarios existentes para ampliar el impacto en la UCG y la localidad.

**Tabla 11. Cuidado del medio ambiente por UCG**

¿Qué hace en su hogar con la basura?	UCG 1	UCG2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
La quema	0,5%	0,6%	0,0%	2,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,7%	0,0%	2,3%	0,0%
La compila sin seleccionar para que el carro de la basura la recoja	86,9%	85,1%	91,2%	87,2%	88,4%	82,8%	79,4%	84,2%	84,8%	88,3%	85,9%	82,1%	92,4%	85,2%	85,0%

La bota a caños o el espacio público	0,0%	0,6%	0,0%	0,7%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,8%	1,2%	0,4%	0,0%	0,0%	0,7%
La separa para reciclaje	8,5%	11,8%	7,9%	6,7%	3,4%	13,9%	19,1%	12,5%	15,2%	6,4%	10,6%	13,5%	7,6%	5,1%	9,3%	
La deja en basureros improvisados o satélite	3,0%	0,0%	0,0%	2,0%	6,8%	1,9%	0,7%	1,6%	0,0%	2,9%	0,0%	2,9%	0,0%	7,4%	4,3%	
<b>¿Qué actividades realiza para cuidar el medio ambiente?</b>	<b>UCG 1</b>	<b>UCG2</b>	<b>UCG 3</b>	<b>UCG 4</b>	<b>UCG 5</b>	<b>UCG 6</b>	<b>UCG 7</b>	<b>UCG 8</b>	<b>UCG 9</b>	<b>UCG 10</b>	<b>UCG 11</b>	<b>UCG 12</b>	<b>UCG 13</b>	<b>UCG 14</b>	<b>UCG 15</b>	
No realiza actividades relacionadas	34,7%	43,5%	50,0%	54,4%	57,1%	50,7%	37,6%	40,8%	56,3%	53,8%	41,2%	45,3%	53,4%	58,3%	45,0%	
Planta árboles	33,2%	31,1%	28,9%	22,8%	19,7%	21,1%	23,4%	23,4%	15,2%	22,8%	17,6%	21,2%	22,0%	21,8%	21,4%	
Reduce su consumo de plástico	27,1%	17,4%	14,9%	8,1%	13,6%	17,2%	25,5%	15,2%	20,5%	7,0%	8,2%	22,6%	18,6%	19,9%	17,1%	
Participa en limpieza de playas, caños, parques, calles	11,1%	4,3%	9,6%	3,4%	12,9%	11,5%	17,0%	3,8%	4,0%	4,7%	5,9%	6,2%	8,5%	8,8%	2,1%	
Actividades de reciclaje	37,7%	31,7%	21,9%	25,5%	15,0%	27,3%	35,5%	35,9%	23,2%	26,3%	35,3%	33,2%	28,0%	19,9%	31,4%	
Participa en organizaciones en pro del ambiente	3,0%	3,7%	2,6%	2,0%	2,7%	7,2%	6,4%	2,2%	1,3%	1,2%	4,7%	2,9%	2,5%	2,3%	0,7%	

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

## Derecho a la ciudad

Comprende tres facetas que se relacionan entre sí: i) una física, que se refiere al derecho a los espacios de la ciudad; ii) una individual, que guarda relación al derecho que tienen los individuos a determinar su propio proyecto de vida iii) la colectiva que se refiere al derecho a la participación en los ámbitos reales de la decisión y la gestión

88%

De los encuestados perciben a Cartagena como un buen lugar para vivir

68%

Considera que la infraestructura urbana de su barrio no es apta para personas con movilidad reducida.

## Datos adicionales

- UCG 5 y 6 presentan las mayores brechas en temas de seguridad en la ciudad.
- Las causas principales para no visitar los parques de la ciudad son la distancia desde el lugar de residencia y la inseguridad.
- Más del 70% de los encuestados afirmó que su vecino escucha la música a un volumen muy alto. En las UCG 15 y 8 este porcentaje supera el 80%.
- La mitad de los encuestados manifestó que no realiza actividades de protección del medio ambiente y más del 80% no separa la basura para entregarla al camión de la basura.



## La ética del cuidado: Yo soy porque nosotros somos

En la tabla 12 se presentan los resultados de la dimensión de autocuidado, evaluada en un conjunto de acciones adoptadas por las personas en su entorno social inmediato, y en decisiones y situaciones que aseguran o afectan negativamente su protección física y psicológica. Como en las anteriores secciones, el análisis se realiza para el agregado de la ciudad, cada una de sus localidades y Unidad Comunera de Gobierno; cuando los resultados lo exijan se incluye el análisis por sexo.

El autocuidado social se analiza mediante el tipo de respuestas a situaciones violentas que los cartageneros y cartageneras observan en su entor-

no más próximo, es decir, en su vecindario. Cuando se presencia la agresión física de un vecino a su pareja, casi dos terceras partes (62%) de los ciudadanos llama a alguna autoridad. La respuesta que institucionaliza la solución del conflicto de pareja es mayor en las localidades Industrial y de la Bahía (65,1%) e Histórica y del Caribe (63.5%) que, en la Localidad de la Virgen y Turística, donde se concentra la mayor incidencia de la pobreza moderada y extrema en la ciudad. En Cartagena, la decisión de poner en conocimiento de las autoridades las agresiones de pareja contrasta con aquellos ciudadanos que prefieren reacciones opuestas, es decir, con aquellos que intervienen directamente para dete-

ner la agresión (17%), o no se meten y no hacen nada (15%) ante la misma. Estas últimas reacciones son más frecuentes en la Localidad de la Virgen y Turística.

Una proporción importante de los encuestados (15%) ante situaciones de violencia entre parejas prefiere no meterse o no hacer nada, esta indiferencia es mayor en la localidad de la Virgen y Turística (17.4%). Al desagregar el análisis por unidad comunera de gobierno se identifican las UCG 4, 6, 13 y 14 como las más proclives a este comportamiento, en contraste con la UCG 12 en la cual menos del 10% de los encuestados decide no actuar ante un hecho violento.

**Tabla 12. Respuesta de los cartageneros y cartageneras frente a situaciones de violencia por UCG**

Si usted observa o escucha a su vecino/a agrediendo física o verbalmente a la pareja usted qué hace:	UCG 1	UCG2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
	Interviene para detener la agresión	17,1%	26,7%	11,4%	16,1%	19,7%	18,2%	22,7%	17,9%	12,6%	16,4%	8,2%	11,7%	21,2%	15,7%
Llama a alguna autoridad	66,3%	51,6%	64,0%	51,7%	58,5%	53,1%	58,2%	63,0%	68,9%	63,7%	61,2%	74,8%	52,5%	58,3%	65,7%
Prefiere no meterse y no hace nada	14,1%	12,4%	14,9%	22,1%	15,6%	18,7%	12,8%	14,7%	16,6%	14,0%	12,9%	8,8%	19,5%	18,1%	10,7%
Graba con su celular u otro dispositivo	0,0%	2,5%	1,8%	0,7%	0,7%	1,0%	0,7%	0,5%	0,0%	1,2%	2,4%	1,1%	0,8%	0,9%	1,4%
Ninguna de las anteriores	2,0%	5,0%	7,0%	8,1%	5,4%	4,3%	3,5%	2,2%	2,0%	3,5%	7,1%	2,2%	4,2%	6,0%	2,9%
Otro. ¿Cuál?	0,5%	0,6%	0,0%	1,3%	0,0%	2,4%	0,7%	1,6%	0,0%	0,6%	2,4%	0,4%	0,0%	0,5%	0,0%

Si usted observa a su vecino/a agrediendo física o verbalmente al hijo o a la hija usted qué hace	UCG 1	UCG2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
	Interviene para detener la agresión	23,6%	39,8%	23,7%	31,5%	23,8%	27,3%	31,2%	27,2%	16,6%	19,9%	15,3%	15,0%	32,2%	18,5%
Llama a alguna autoridad	66,8%	43,5%	52,6%	47,7%	57,8%	51,7%	51,8%	61,4%	71,5%	70,2%	56,5%	74,1%	47,5%	58,3%	68,6%
Prefiere no meterse y no hace nada	6,0%	8,7%	15,8%	11,4%	12,2%	11,0%	10,6%	8,7%	10,6%	4,1%	10,6%	7,3%	16,1%	14,4%	8,6%
Graba con su celular u otro dispositivo	0,5%	1,9%	0,9%	1,3%	0,7%	0,5%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,2%	1,1%	0,8%	1,4%	1,4%
Ninguna de las anteriores	2,0%	3,7%	7,0%	5,4%	5,4%	2,4%	3,5%	2,2%	0,7%	3,5%	7,1%	1,5%	2,5%	6,0%	2,1%
Otro. ¿Cuál?	0,5%	1,9%	0,0%	2,7%	0,0%	2,9%	1,4%	0,5%	0,7%	0,6%	1,2%	0,0%	0,0%	1,4%	0,0%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

Este mismo comportamiento se observa en la ciudad y sus localidades cuando existe maltrato físico o de palabra de padres a hijos en el ve-

cindario. Una proporción similar, el 60.3% de los cartageneros, acude a las autoridades para poner en conocimiento de dicha agresión, siendo

más frecuente en las dos localidades mencionadas: Industrial y de la Bahía (64.1%) e Histórica y del Caribe (62.1%). Sin embargo, la interven-

ción directa, esto es, aquella orientada a detener la agresión, es mayor en este caso que cuando se presenta por parte de un miembro de la pareja. Este comportamiento es más frecuente en ciudadanos que viven en las localidades de la Virgen y Turística (28.2%) e Histórica y del Caribe (25.4%).

A diferencia de lo que sucede con la violencia entre parejas, la proporción de personas que responde no hacer nada y no meterse cuando el maltrato es niños y niñas es mucho menor. Con excepción de las UCG 3 y 13 en las que más del 15% de los entrevistados decide no hacer nada, en el resto de las UCG este comportamiento no supera el 10% de la población.

Se puede afirmar, entonces, que los cartageneros y cartageneras perciben más “injusta” e “intolerable” la agresión de padres a hijos, por lo que les suscitan reacciones más intervencionistas, que cuando los comportamientos violentos se producen entre adultos que componen una pareja, así en ambos casos acudan con similar grado de frecuencia a las autoridades. En ambos casos, las mujeres encuestadas prefieren acudir a las instancias institucionales para resolver el con-

flicto y en menor proporción que los hombres deciden ser indiferentes o por el contrario intervenir directamente para detener la agresión.

Estos resultados abren una posible línea de intervención que permita aumentar la empatía entre los vecinos y aumentar la confianza en las vías institucionales como respuesta ante hechos violentos

### Respuesta de los cartageneros y cartageneras frente a situaciones de violencia por sexo



Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

La respuesta ciudadana también se valora cuando se producen hechos delictivos que generan reacciones que sugieren una disyuntiva entre tomar “justicia por las propias manos” y dejarla a las autoridades legí-

timamente constituidas. Aunque, en general, los cartageneros y cartage-  
neras rechazan el uso de la violencia por parte de la comunidad y las autoridades cuando un delincuente es detenido en flagrancia (62.9% y 70.2%,

respectivamente, están desacuerdo con esta reacción), también es cierto que una mayor proporción (37.1%) justifica más que los ciudadanos golpeen a un ladrón que acaba de robar, que lo hagan policías (29.8%).

**Tabla 13. Respuesta ciudadana ante hechos de violencia institucional y/o comunitaria por localidad.**

	LH		LI		LV		Cartagena	
	De acuerdo	Desacuerdo						
Un grupo de ciudadanos atrapa a un ladrón que acaba de robar y le están dando una golpiza	40,3%	59,7%	34,8%	65,2%	35,3%	64,7%	37,1%	62,9%
Unos policías atrapan a un delincuente y lo golpean	30,6%	69,4%	29,6%	70,4%	29,1%	70,9%	29,8%	70,2%
Un ciudadano defiende a un ladrón atrapado por una multitud molesta	59,2%	40,8%	56,3%	43,7%	57,1%	42,9%	57,7%	42,3%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020). Nota: 1: De acuerdo; 2: Desacuerdo

Los resultados por sexo muestran que el rechazo de las mujeres antes esta situación es mayor que el de los hombres encuestados (69.3% frente al 52.1%)

**Tabla 14. Respuesta ciudadana ante hechos de violencia institucional y/o comunitaria por sexo.**

Está de acuerdo o en desacuerdo con lo ocurrido en las siguientes situaciones:	Hombre		Mujer	
	De acuerdo	Desacuerdo	De acuerdo	Desacuerdo
Un grupo de ciudadanos atrapa a un ladrón que acaba de robar y le están dando una golpiza	47,6%	52,1%	30,3%	<b>69,3%</b>
Unos policías atrapan a un delincuente y lo golpean	47,6%	52,1%	30,1%	<b>69,1%</b>
Un ciudadano defiende a un ladrón atrapado por una multitud molesta	47,5%	52,1%	30,3%	<b>69,2%</b>

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

La tolerancia descrita se relaciona de manera positiva cuando se comparan lugar de residencia y condiciones de vida; de hecho, los habitantes de las localidades con mejor estándar -como ocurre con quienes habitan en la Histórica y del Caribe- son más proclives a justificar reacciones violentas de parte de la comunidad y de las autoridades, que aquellas donde las condiciones de vida son menos favorables.

Otra faceta de la aceptación a una respuesta agresiva de comunidad y autoridades se observa en situaciones donde se pone a prueba el compromiso con la legalidad y el respeto

a los canales formales, como cuando un ladrón atrapado por una multitud molesta es defendido por un ciudadano. En Cartagena, el 42.3% se muestra en desacuerdo con esta reacción, siendo esta desaprobación mayor en quienes habitan la Localidad Industrial y de la Bahía.

Un aspecto adicional del autocuidado social se refiere a la confianza que proyectan los ciudadanos en situaciones donde se requieren salidas cooperativas. Por ejemplo, al preguntársele a los cartageneros y cartageneras si, ante una emergencia, se sentirían tranquilos dejando su casa

al cuidado de distintas personas, la respuesta muestra altos niveles de prevención. De hecho, casi una tercera parte (64.8%) de la población se sentiría confiado en que una persona distinta a un familiar que no integre el hogar -como un vecino o un amigo- realice estas labores de cuidado. Este margen de desconfianza aumenta levemente de una localidad a otra a medida que mejoran las condiciones de vida, sin embargo, si se mide como decisión de no dejar el cuidado de la casa en manos de ninguna de las personas señaladas, el grado de desconfianza no muestra diferencias significativas entre localidades.

### Confianza y cooperación por localidad



Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

Las mujeres tienen menores niveles de confianza en todas las opciones que los hombres. Las Unidades Comuneras de Gobierno que manifiestan mayor desconfianza son las UCG 2, 4, 6, 10, 11, 13, y 15 en las que uno de cada cinco encuestados manifestó no confiar en nadie para dejar el cuidado de su casa.

En la encuesta, el componente social del autocuidado se analiza igualmente mediante la participación (activa o

pasiva, es decir, en calidad de protagonista u observadora) de la ciudadanía dentro del sistema de transporte local. Este aspecto del autocuidado social, que evidencia el grado de seguridad y -de contera- de satisfacción con los distintos medios de transporte local (público o privado), muestra que el 60.7% de los cartageneros se subió o vio un autobús que iba demasiado rápido, que el 45.7% se subió a una motocicleta que no cumplía las normas de tránsito, y una

tercera parte de la población (33.1%) estuvo en riesgo de sufrir un accidente porque un vehículo “se le vino encima” al cruzar una calle. El riesgo percibido también se evidencia en una ciudadanía inmersa u observadora de situaciones como las de vehículos manejados por alguien en estado de embriaguez (18.5% del total de la población) y vehículos que no respetaron la calzada por donde una bicicleta circulaba (28.7%).

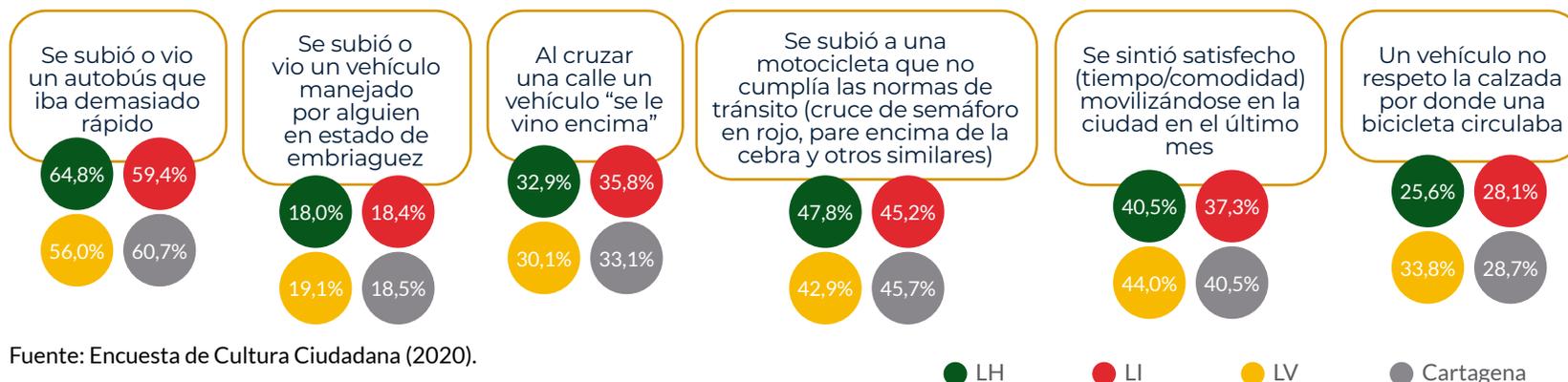
**Tabla 15. Confianza y cooperación por UCG**

Si repentinamente tuviera que irse por uno o dos días, Se sentiría usted tranquilo(a) de dejar al cuidado de su casa a:	UCG 1	UCG 2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Los vecinos	36,2%	23,0%	21,9%	18,8%	17,0%	23,9%	36,9%	20,1%	16,6%	28,7%	21,2%	31,8%	22,0%	26,4%	17,1%
Un familiar que no vive con usted	62,3%	60,9%	68,4%	60,4%	64,6%	58,9%	68,8%	72,8%	72,8%	57,3%	61,2%	66,1%	56,8%	66,2%	65,7%
Sus Amigos	17,6%	18,0%	14,9%	6,7%	5,4%	16,7%	14,9%	12,5%	7,9%	17,5%	14,1%	15,3%	12,7%	9,3%	15,0%
Ninguno	19,1%	<b>23,0%</b>	18,4%	<b>24,2%</b>	21,1%	<b>22,0%</b>	9,2%	15,8%	12,6%	<b>24,0%</b>	<b>27,1%</b>	16,1%	<b>30,5%</b>	16,7%	<b>21,4%</b>
Otro. ¿Cuál?	1,0%	1,2%	2,6%	0,7%	1,4%	2,4%	2,8%	1,6%	1,3%	2,3%	0,0%	0,4%	1,7%	1,4%	1,4%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

## Seguridad en el sistema de transporte y vial por localidad

Por favor indique si ha visto o ha vivido alguna de las siguientes situaciones durante el último año



Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

En general, este conjunto de situaciones se refleja en el bajo nivel de satisfacción de la ciudadanía: el 59.5% de la población local califica como insatisfactorio la movilidad (en términos de tiempo y comodidad) en la ciudad durante el último mes. Este desagrado se acentúa en la Localidad Industrial y de la Bahía (62.7%), y es más bajo en la Virgen y Turística (56%), donde la

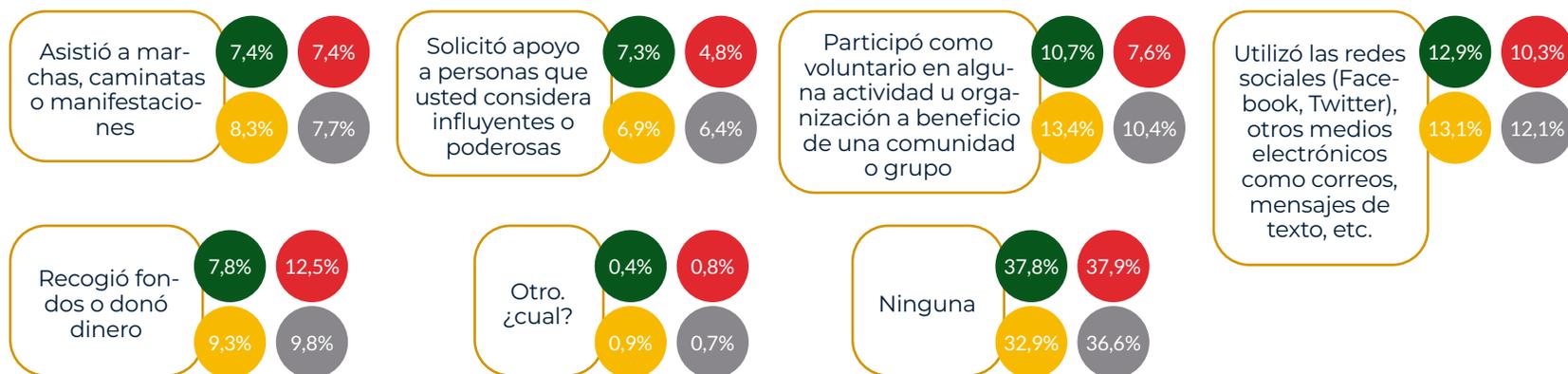
movilidad de la población depende en gran medida de medios de transporte informales.

El último aspecto del autocuidado social examina comportamientos orientados a la resolución de problemas individuales y comunitarios. Esto permite analizar el tipo de respuesta y los canales utilizados con frecuencia

para tramitar las distintas demandas sociales de los ciudadanos. Para resolver un problema, la mayor parte de la población (42.4%) presentó quejas o solicitó apoyo de las autoridades o funcionarios correspondientes, se organizó con otras personas afectadas y presentó peticiones o cartas (18.9%) y utilizó las redes sociales u otros medios electrónicos (12.1%).

## Resolución de problemas individuales y comunitarios por localidad





Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

Otras reacciones frecuentes fueron participar como voluntario en alguna actividad u organización a beneficio de comunidad o grupo (10.4%), y recoger fondos o donar dinero (9.8%). Por el tamaño de frecuencia, llama la atención que más de una tercera parte de la población (36.6%) no utiliza ningún mecanismo para resolver problemas individuales o comunitarios, y menos de la décima parte se contactó con medios de comunicación (7.2%) o tramitó sus demandas sociales mediante marchas, caminatas o manifestaciones (7.7%).

En cuanto al origen, las estrategias adoptadas para resolver estos problemas difieren notoriamente. En la Localidad de la Virgen y Turística los

ciudadanos se inclinan más por quejarse o solicitar apoyo de las autoridades, que participar como voluntario en alguna actividad u organización o utilizar las redes sociales y otros medios electrónicos. Por su parte, en la Localidad Histórica y del Caribe sus habitantes se inclinan más por organizarse con otras personas afectadas y presentar peticiones, así como solicitar apoyo a personas influyentes o poderosas. En la Industrial y de la Bahía los ciudadanos optan con mayor frecuencia que en otras localidades por recoger fondos o donar dinero.

El segundo componente de la dimensión de autocuidado se refiere a las actividades físicas que la comunidad realiza en su tiempo libre. Estas con-

templán las culturales y deportivas, y otras que pueden incluir su participación en juegos y apuestas. En el contexto de la ciudad, se observa que los cartageneros y cartageneras participan más en actividades culturales, las cuales realizan dentro del hogar (49%) o fuera de este (4.1%). La vida cultural es más frecuente que la deportiva, en la que el 28.5% de la población participa. Este resultado es consistente con lo hallado en otros estudios que muestran que entre 2008 y 2015 la participación promedio de los cartageneros en actividades culturales fue cercana al 60% y la deportiva al 25% de la población (Espinosa & Martos, 2019).

**Tabla 16. Resolución de problemas individuales y comunitarios por UCG**

Para resolver un problema que lo haya afectado a usted o a su comunidad, o para apoyar a otras personas, qué acciones realizó:	UCG 1	UCG2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Presentó quejas o solicitó apoyo de las autoridades o funcionarios correspondientes	43,2%	42,2%	46,5%	53,0%	51,0%	45,0%	44,0%	38,6%	38,4%	35,7%	37,6%	35,4%	45,8%	37,0%	47,1%
Se organizó con otras personas afectadas y presentó peticiones o cartas	17,6%	11,2%	21,9%	18,8%	17,7%	19,1%	16,3%	<b>28,3%</b>	18,5%	<b>26,3%</b>	18,8%	17,2%	16,1%	16,7%	20,7%
Se contactó con medios de comunicación	7,0%	3,7%	9,6%	6,7%	8,8%	11,5%	8,5%	15,2%	11,3%	6,4%	2,4%	4,0%	1,7%	4,6%	7,1%
Asistió a marchas, caminatas o manifestaciones	10,6%	5,0%	13,2%	8,7%	4,1%	13,9%	5,7%	8,7%	6,0%	4,7%	4,7%	9,1%	4,2%	7,4%	7,9%
Solicitó apoyo a personas que usted considera influyentes o poderosas	10,6%	8,1%	12,3%	2,7%	4,1%	13,4%	7,1%	6,5%	4,6%	4,7%	4,7%	4,7%	4,2%	6,5%	4,3%
Participó como voluntario en alguna actividad u organización a beneficio de una comunidad o grupo	11,6%	6,2%	14,0%	10,7%	9,5%	19,1%	14,2%	15,2%	10,6%	9,4%	16,5%	7,3%	3,4%	7,9%	5,7%
Utilizó las redes sociales (Facebook, Twitter), otros medios electrónicos como correos, mensajes de texto, etc.	10,1%	7,5%	13,2%	7,4%	9,5%	18,2%	17,0%	21,2%	15,9%	11,7%	11,8%	14,2%	6,8%	4,6%	13,6%
Recogió fondos o donó dinero	6,0%	1,9%	9,6%	4,0%	9,5%	9,6%	15,6%	12,5%	11,3%	8,2%	12,9%	16,1%	5,9%	7,9%	17,9%
Ninguna	33,7%	34,2%	31,6%	27,5%	35,4%	33,0%	37,6%	<b>39,1%</b>	<b>48,3%</b>	<b>39,8%</b>	<b>29,4%</b>	42,7%	33,9%	<b>42,6%</b>	28,6%

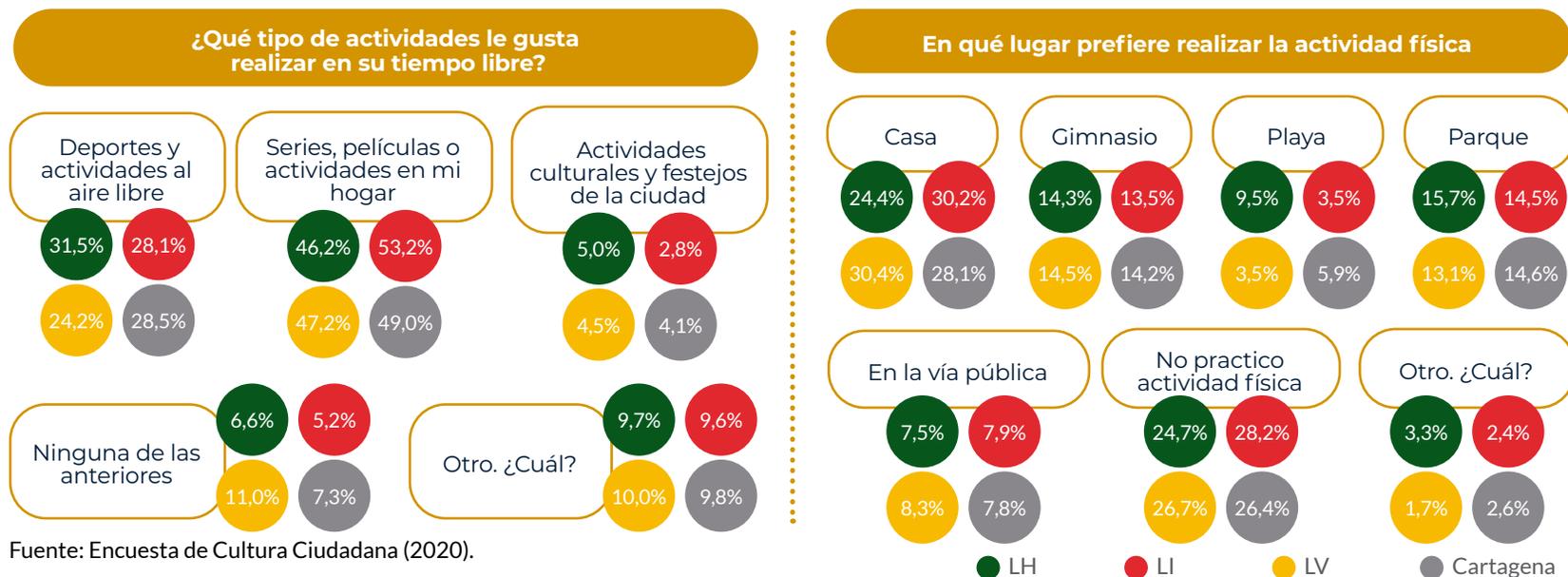
Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

Según la encuesta, la participación cultural es más frecuente en la Localidad Industrial y de la Bahía (56%), y la relativa a actividades deportivas, práctica de actividad física y recreación es mayor en la Localidad Histórica y del Caribe (31.5%). En la Localidad de la Virgen y Turística, donde se concentra la población en mayor desventaja socioeconómica y más segregada de la ciudad, se presente la tasa de exclusión en la vida cultural y deportiva más alta (11%).

La encuesta profundiza en la actividad física al preguntar por el lugar de preferencia de su práctica. La mayor parte de esta se realiza por fuera de casa, es decir, en el gimnasio (14.2%), la playa (5.9%), el parque (14.6%) y en la vía pública (7.8%). El 28.1% de la población practica actividad física dentro de casa, especialmente en las localidades de la Virgen y Turística e Industrial y de la Bahía. En esta última localidad se concentra la población que menos practica actividad física en la ciudad (tabla17). Por

UCG vale la pena resaltar que en la UCG 9 uno de cada tres entrevistados manifestó no realizar ningún tipo de actividad física. Estos resultados son consistentes con la oferta de espacios y zonas públicas para el disfrute de la ciudad, lo que exhorta a la administración distrital a desarrollar no sólo actividades relacionadas con la promoción de estilos de vida saludable, sino aumentar la oferta de estos espacios para la población que habita en las zonas más pobres y vulnerables de la ciudad.

### Autocuidado físico por localidad



Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

**Tabla 17. Autocuidado físico por UCG**

¿Qué tipo de actividades le gusta realizar en su tiempo libre?	UCG 1	UCG2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Deportes y actividades al aire libre	33,7%	28,6%	41,2%	22,1%	22,4%	21,1%	33,3%	31,5%	31,8%	23,4%	21,2%	33,2%	29,7%	27,8%	20,0%
Series, películas o actividades en mi hogar	45,2%	37,9%	38,6%	55,7%	46,9%	46,4%	40,4%	47,8%	50,3%	52,6%	37,6%	53,3%	46,6%	53,2%	65,0%
Actividades culturales y festejos de la ciudad	6,0%	6,2%	4,4%	3,4%	2,7%	6,7%	4,3%	5,4%	4,0%	3,5%	0,0%	2,6%	8,5%	1,9%	1,4%
Ninguna de las anteriores	2,5%	13,7%	6,1%	9,4%	15,0%	10,0%	9,9%	5,4%	6,6%	5,8%	11,8%	3,6%	4,2%	6,5%	2,9%
Otro. ¿Cuál?	9,0%	11,8%	7,9%	8,1%	8,8%	12,0%	10,6%	8,2%	6,6%	13,5%	25,9%	5,8%	10,2%	8,8%	7,1%
En qué lugar prefiere realizar la actividad física	UCG 1	UCG2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Casa	25,1%	26,1%	14,9%	25,5%	31,3%	32,5%	31,9%	23,4%	18,5%	33,3%	34,1%	27,0%	32,2%	29,6%	31,4%
Gimnasio	9,5%	18,6%	16,7%	15,4%	12,2%	14,4%	16,3%	15,8%	12,6%	13,5%	5,9%	16,1%	18,6%	13,0%	8,6%
Playa	19,1%	11,2%	14,0%	8,7%	2,0%	2,9%	0,7%	2,2%	5,3%	4,7%	0,0%	2,9%	9,3%	2,8%	2,9%
Parque	14,1%	5,6%	28,1%	13,4%	8,2%	13,4%	17,7%	25,5%	19,9%	4,1%	9,4%	17,9%	8,5%	13,4%	17,1%
En la vía pública	11,1%	6,8%	1,8%	7,4%	12,2%	6,7%	7,8%	2,7%	7,9%	12,3%	10,6%	8,0%	3,4%	11,1%	4,3%
No Practico actividad física	17,6%	28,0%	20,2%	28,9%	29,9%	27,8%	19,9%	22,8%	33,8%	25,7%	29,4%	27,7%	25,4%	27,8%	30,0%
Otro. ¿Cuál?	1,5%	1,9%	2,6%	0,0%	2,0%	1,4%	3,5%	7,1%	1,3%	4,7%	8,2%	0,0%	2,5%	1,9%	4,3%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

Por último, se presentan los resultados del tercer componente de la dimensión de autocuidado, el relativo a lo psicológico, el cual se plantea en: i) la responsabilidad en el logro individual, ii) el sentimiento de molestia, iii) las relaciones con el grupo familiar, y

iv) las relaciones con los vecinos. La responsabilidad en el logro refleja la capacidad autocrítica de las personas y el papel asignado a las relaciones familiares y otras barreras del entorno que se escapan al control individual. A su vez, el segundo aspecto

se refiere al autocontrol y capacidad de dominio interno de situaciones adversas o indeseadas, que pueden generar potenciales conflictos con el grupo familiar o de vecinos. Las dos últimas dan cuenta del tipo de sentimientos que orientan las relaciones

dentro y fuera del hogar, es decir, permiten determinar qué tanto sentimientos y valores como el amor, la confianza y la cordialidad fundamentan dichas relaciones, creando entornos apropiados para la convivencia. En general, en Cartagena la población presenta un alto sentido de au-

toconómica al considerar que no trabajó lo suficiente para lograr las metas propuestas. Más de la mitad de los ciudadanos (54.8%) piensa de esta manera, siendo más acentuada esta actitud en la Localidad Histórica y del Caribe (60%) aunque mucho menos en la Virgen y Turística (40%).

Una barrera al logro de las metas individuales la representa el entorno de la ciudad. El 15.6% de los cartageneros y cartageneras opina que en la ciudad es muy difícil cumplir las metas; los habitantes de la Localidad de la Virgen y Turística (19.3%) son quienes más sienten el peso de esta barrera del entorno.

**Tabla 18. Autocuidado psicológico por localidad**

Cuando no logra las metas que se ha propuesto considera que es responsabilidad de:	LH	LI	LV	Cartagena
La suerte	10,6%	12,5%	13,1%	12,0%
Otras personas no me lo permitieron	1,7%	2,2%	1,5%	1,8%
No trabajé lo suficiente para lograrlo	60,0%	60,0%	40,0%	54,8%
En mi ciudad es muy difícil cumplir las metas	13,6%	14,9%	19,3%	15,6%
Mi familia no me apoyó lo suficiente	1,9%	1,8%	4,0%	2,5%
Ninguna de las anteriores	10,2%	7,9%	16,0%	11,0%
Otro. ¿Cuál?	2,4%	1,2%	3,7%	2,3%
Cuando está molesto(a) o enfadado(a)...	LH	LI	LV	Cartagena
Intento tranquilizarme	37,3%	41,3%	32,1%	37,3%
Me desquito con algo o alguien	5,1%	6,9%	7,4%	6,3%
Espero que se me pase	25,6%	23,3%	24,8%	24,7%
Me aílo de todos	23,9%	20,2%	25,9%	23,3%
Ninguna de las anteriores	3,6%	3,5%	4,5%	3,9%
Otro. ¿Cuál?	4,6%	4,7%	2,9%	4,2%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

En esta última localidad el peso de las relaciones familiares marca la mayor brecha de diferencia frente al logro individual: quienes así lo piensan (4%) representan más de dos veces de quienes opinan lo mismo en la Localidad Histórica y del Caribe (1.9%), donde son más frecuentes las acciones individuales que las cooperadas. Por su parte, en el agregado de la población, el peso de la suerte (12%) es mayor que el obstáculo interpuesto por otras personas (1.8%) a la hora de justificar el no logro de las metas personales.

El sentimiento de molestia no suele generar grandes y frecuentes reacciones en los cartageneros y cartageneras, cuando estos sienten enfado o molestia ante situaciones adversas que valoren injustas o indeseadas. Tan solo el 6.3% intenta desquitarse con otra persona cuando esto ocu-

re. La mayor parte de la población (el 85.3%) reacciona de manera favorable, intentando tranquilizarse, esperando que se pase el malestar y asilándose de los demás. Como se puede ver en la tabla 7, no se hallan diferencias sustanciales entre las localidades en el grado de respuesta deseada para enfrentarse a sentimientos de esta naturaleza.

Las respuestas sobre el tipo de relación con el grupo familiar muestran que la mayoría (90.7%) están cimentadas en el amor, y muy poco son conflictivas o inexistentes (6.5%). Este resultado es más frecuente en las comunidades de la Localidad Industrial y de la Bahía, donde las familias basan sus relaciones en sentimientos positivos (93.6%) y mucho menos (3.6%) en actitudes conflictivas. La Localidad de la Virgen y Turística registra los resultados menos favorables y la más alta tasa de relaciones nulas o inexistentes (1.2%). Por último, la relación con los vecinos se analiza siguiendo un gradiente de evaluación: cuando son estrechas (íntimas y cimentadas en la confianza), cuando son normales (amenas y cordiales) o cuando son inexistentes (“No tengo amigos”). En Cartagena predominan las relaciones del segun-

do tipo: casi dos terceras partes de la población encuestada manifiesta tener relaciones amenas y cordiales (62.8%). A su vez, el 5% dice no tener amigos entre los vecinos, y el 30.2% mantiene vínculos estrechos y basados en la confianza. Según el lugar de residencia, la Localidad de la Virgen

y Turística registra la más alta tasa de relaciones inexistente entre vecinos (6.8%) y la menor de relaciones normales y estrechas con el entorno inmediato (87.8%, frente a 95.4% de quienes habitan en la Industrial y de la Bahía).

**Tabla 19. Relación con la familia y vecinos por localidad**

¿Cómo es su relación con su grupo familiar?	LH	LI	LV	Cartagena
Cimentadas en el amor	91,7%	93,6%	84,6%	90,7%
Conflictivas	5,7%	3,6%	7,1%	5,4%
Nulas o inexistentes	1,1%	0,8%	1,2%	1,1%
No tiene Familia	0,2%	0,4%	0,6%	0,4%
No sabe/ no Responde	2,2%	2,1%	5,6%	3,0%
¿Cómo es la relación con sus vecinos?	LH	LI	LV	Cartagena
Íntimas y cimentadas en la confianza	31,7%	35,8%	20,1%	30,2%
Amenas y cordiales	62,1%	59,6%	67,7%	62,8%
No tengo amigos	5,0%	3,2%	6,8%	4,9%
No sabe/ no Responde	1,6%	1,9%	3,9%	2,3%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

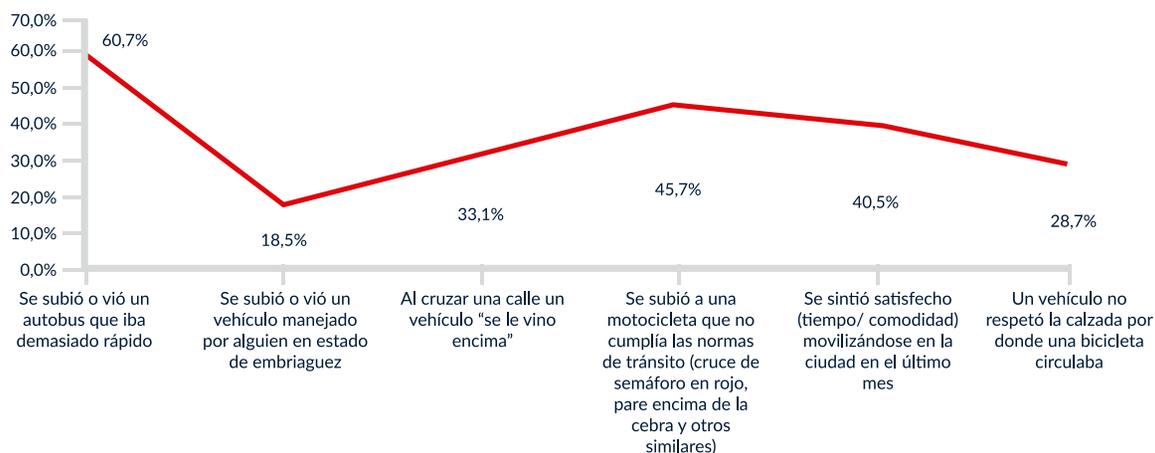
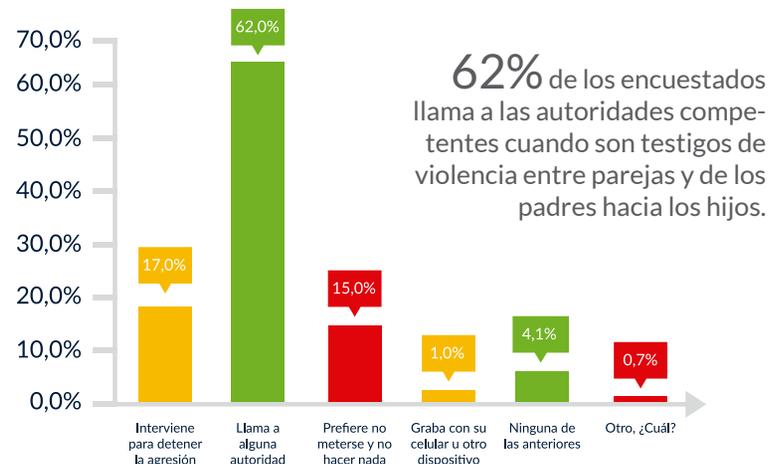
En síntesis, la dimensión de autocuidado en sus facetas social, física y psicológica muestra una estructura y un conjunto de características que pueden ser útiles para el diseño de programas y proyectos que fortalezcan el capital social, poniendo acento en aquellas brechas que no solo dependen de la iniciativa propia y familiar,

sino también las que se pueden reducir mediante las políticas públicas. Estas se relacionan en parte con las condiciones de vida (y su rezago histórico) de la población, y se reflejan como falta de oportunidades para participar en la vida cultural y deportiva de la población.

## La Ética del Autocuidado

Este eje se ocupa de la relación de los ciudadanos consigo mismos y con sus vínculos cercanos. Se destaca que el autocuidado es abordado desde tres dimensiones: física, psicológica y social

- El incumplimiento de las normas de tránsito por parte de autobuses, taxis y motocicletas que ponen en riesgo la vida es muy alto. El 60.7% de los cartageneros se subió o vio un autobús que iba demasiado rápido, que el 45.7% se subió a una motocicleta que no cumplía las normas de tránsito, y una tercera parte de la población estuvo en riesgo de sufrir un accidente al cruzar la calle por imprudencia de un vehículo
- Por otra parte, el 37% de los encuestados justifica que los ciudadanos golpeen a un ladrón que acaba de robar.



# Transparencia

## Participación y confianza ciudadana

Participar en la vida social, económica, política y cultural de la ciudad permite conocerla y entender las relaciones que subyacen entre los ciudadanos, los sectores empresarial y público y, de esta manera, sentir que se es parte de ella. En ese orden de ideas, se genera un *sentido de pertenencia* no sólo con el espacio físico que los rodea, si no con la sociedad misma y sus conciudadanos.

Una de las formas de ser parte de la ciudad es poder hacer y ser parte de las decisiones que se toman. Es decir, el ciudadano no puede omitir los males de la sociedad y eximirse de responsabilidad bajo el entendido que los males pertenecen a una

sociedad ajena, por tanto ha de promoverse el respeto a los derechos humanos desde la concepción misma de sociedad, con el objeto de generar la obligación moral de contribuir a su construcción, desarrollo y respeto en todos los seres humanos, sin distinción alguno (Mejía, 2020).

En Cartagena un alto porcentaje de los encuestados afirma (77%) que NO ha participado en la identificación o formulación de proyectos para el bienestar de su comunidad o barrio, este porcentaje es ligeramente superior en la localidad Industrial y de la Bahía (80%).

La participación en proyectos de desarrollo para el barrio aumenta con

el nivel educativo y es mayor en los hombres (26.4% frente al 19.9% de las mujeres), lo que da pistas sobre las necesidades poblacionales de sensibilización y formación alrededor de la importancia de la participación para la agencia y el control social. Por ejemplo, en las UCG 3,9,12,14 y 15 más del 80% de los encuestados afirmó no haber participado en la formulación de proyectos para su comunidad.

La baja participación ciudadana puede ser explicada por la dificultad de participar de manera efectiva en los espacios dispuestos para los ciudadanos y por la falta de confianza de los ciudadanos en el gobierno y sus instituciones.

**Tabla 20. Participación en proyectos de desarrollo por localidad**

¿Ha participado usted en la identificación y/o formulación de proyectos de desarrollo para su barrio o comunidad?	LH	LI	LV	Cartagena
Si	21,4%	20,0%	27,9%	22,7%
No	78,6%	80,0%	71,0%	77,3%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020)

**Tabla 21. Participación en proyectos de desarrollo por nivel educativo**

¿Ha participado usted en la identificación y/o formulación de proyectos de desarrollo para su barrio o comunidad?	Ninguno	Preescolar	Básica primaria	Básica secundaria y media	Técnico o tecnológico	Universitaria sin título	Universitaria con título	Postgrado sin título
Si	15,0%	37,5%	22,9%	20,5%	25,5%	16,7%	25,0%	66,7%
No	85,0%	62,5%	76,5%	78,6%	73,9%	82,3%	74,7%	33,3%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020)

**Tabla 22. Participación en proyectos de desarrollo por nivel educativo por UCG**

¿Ha participado usted en la identificación y/o formulación de proyectos de desarrollo para su barrio o comunidad?	UCG 1	UCG 2	UCG 3	UCG 4	UCG 5	UCG 6	UCG 7	UCG 8	UCG 9	UCG 10	UCG 11	UCG 12	UCG 13	UCG 14	UCG 15
Si	20,6%	26,1%	17,5%	30,2%	27,2%	31,1%	22,0%	22,8%	15,2%	23,4%	32,9%	18,2%	28,0%	16,7%	12,9%
No	79,4%	73,3%	82,5%	69,8%	72,1%	67,9%	76,6%	75,5%	83,4%	75,4%	65,9%	80,3%	72,0%	83,3%	85,0%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

Uno de los fenómenos que impacta en la confianza ciudadana es la corrupción. Los resultados de la encuesta frente a la percepción de corrupción en las instituciones de la ciudad reflejan una notoria desconfianza de los ciudadanos en los gobiernos en todos los niveles (nacional, departamental y distrital), en los órganos legislativos y en las ins-

tituciones que vigilan la gestión pública. En general, la percepción de corrupción de los ciudadanos en las instituciones de orden nacional se sitúa por encima del 70%, mientras en las instituciones locales por encima del 60%. De igual forma el 50% de los encuestados percibe a las Juntas Administradoras Locales y las Juntas de acción comunal como corruptas.

Teniendo en cuenta los hechos políticos administrativos de la ciudad de la última década, generada entre otras razones por la corrupción, estos resultados exigen una acción inmediata y de largo plazo que permita mejorar el funcionamiento de estas instituciones y posteriormente, la confianza ciudadana en ellas.

**Tabla 23. Percepción de corrupción por localidad**

¿Cuáles de las siguientes instituciones de gobierno usted cree que están afectadas por la corrupción?	LH	LI	LV	Cartagena
Presidencia de la República	76,5%	82,1%	72,1%	77,4%
Congreso de la República	79,2%	83,9%	75,9%	80,1%
Gobernación del Departamento	75,9%	78,7%	72,2%	76,1%
Asamblea Departamental	73,5%	74,4%	68,8%	72,8%
<b>Alcaldía Distrital</b>	<b>67,7%</b>	<b>71,8%</b>	<b>63,7%</b>	<b>68,2%</b>
<b>Alcaldía de la localidad</b>	<b>68,4%</b>	<b>72,2%</b>	<b>64,7%</b>	<b>68,9%</b>
Concejo Distrital	73,1%	76,0%	68,2%	73,0%
Fuerza Pública	72,7%	73,3%	69,4%	72,3%
Defensoría del Pueblo	65,2%	68,2%	57,4%	64,4%
Procuraduría	67,8%	71,4%	61,4%	67,6%
Contraloría	67,6%	71,3%	60,3%	67,1%
Fiscalía	68,1%	72,6%	62,2%	68,3%
Universidad de Cartagena	46,9%	55,5%	44,8%	49,4%
Ninguna	1,2%	1,5%	0,9%	1,2%
¿Cuáles de las siguientes organizaciones cercanas a su comunidad cree usted que están afectadas por corrupción?	LH	LI	LV	Cartagena
Consejos comunitarios	44,9%	48,8%	41,5%	45,5%
<b>Juntas de Acción Comunal</b>	<b>50,3%</b>	<b>56,7%</b>	<b>49,5%</b>	<b>52,4%</b>
<b>Juntas de Administración Local</b>	<b>48,0%</b>	<b>53,0%</b>	<b>44,9%</b>	<b>49,0%</b>
Comités de participación comunitaria en salud	36,9%	39,4%	34,3%	37,2%
Grupos religiosos	14,2%	22,5%	9,0%	15,7%
Instituciones educativas	33,8%	36,5%	27,5%	33,1%
Hogares de bienestar familiar	33,1%	35,8%	27,6%	32,7%
Organizaciones de derechos	31,9%	34,8%	27,0%	31,7%
ONG's o grupo cívico	32,2%	35,3%	26,9%	31,9%
Grupo o movimiento político	32,0%	36,1%	27,9%	32,4%
Gremio o sindicato	43,2%	44,1%	37,3%	42,1%
Ninguna	36,0%	39,3%	30,9%	35,9%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

## Transparencia ciudadana

La transparencia ciudadana se define como la capacidad moral de los ciudadanos para hacer compromisos razonablemente desinteresados con acciones, símbolos e instituciones que benefician el bienestar común sustantivo (Dobel, 1978). Por su parte, la transparencia institucional es una buena práctica de gestión y un principio fundamental para el buen

gobierno que fortalece la institucionalidad y genera confianza, lo cual se traduce en legitimidad.

Los resultados de la Encuesta de Cultura Ciudadana muestran una convergencia indeseable de desconfianza de los ciudadanos en el gobierno y las instituciones, y una naturalización de comportamientos no éticos tanto en el ámbito institucional como ciudadano que se traduce en desinterés por lo público. En este sentido, llama la atención que un tercio de los en-

cuestados está de acuerdo con las expresiones como a papaya puesta, papaya partida, lo malo no es la rosca sino no estar en ella, marica el último. Es decir, se naturalizan comportamientos que van en contra de la transparencia y el cumplimiento de las leyes y acuerdos sociales. Para efectos de intervención territorializada o por grupo poblacional las diferencias no son significativas por lo que merecen acciones en toda la ciudad para la transformación de estos imaginarios y reglas sociales.

**Tabla 24. Transparencia**

¿Está de acuerdo o en desacuerdo con las siguientes expresiones	LH		LI		LV		Cartagena	
	De acuerdo	Desacuerdo						
Papaya puesta, Papaya partida	31,7%	68,3%	28,5%	71,5%	33,0%	67,0%	31,0%	69,0%
Lo malo no es la rosca sino no estar en ella	33,7%	66,3%	29,5%	70,5%	35,5%	64,5%	32,8%	67,2%
"Marica" el último	37,3%	62,7%	33,3%	66,7%	38,9%	61,1%	36,4%	63,6%
Robó, pero hizo	15,0%	85,0%	15,5%	84,5%	18,1%	81,9%	16,0%	84,0%

Fuente: Encuesta de Cultura Ciudadana (2020).

## Participación y transparencia

Captura el comportamiento de los ciudadanos, las instituciones y las empresas frente a los valores cívicos y democráticos.



De los encuestados afirman que **NO ha participado** en la identificación o formulación de proyectos para el bienestar de su comunidad o barrio

La percepción de presencia de prácticas corruptas tanto en las instituciones públicas locales y nacionales es alta y mayor que en las organizaciones sociales y comunitarias.

---

La confianza de los cartageneros y cartageneras en organizaciones sociales, comunitarias, religiosas en ningún caso es alta.





# Análisis preliminar: Encuesta de cultura ciudadana de Cartagena

Los resultados de esta primera Encuesta de Cultura Ciudadana de Cartagena se constituyen en una línea de base que permite diagnosticar desde el sentir del ciudadano, los principales problemas que agobian a los cartageneros y cartageneras para construir colectivamente una propuesta integral de intervención donde los y las cartageneras sean protagonistas y corresponsables de la ciudad y los ciudadanos que queremos tener y ser en los próximos 10 años.

A continuación, se presentan los principales hallazgos y algunas recomendaciones de acción que deben ser evaluadas por la administración distrital y discutidas con la ciudadanía en el proceso de construcción del Plan Decenal de Cultura Ciudadana y Cartageneidad.

Los resultados muestran un alto grado de conocimiento de los principales lugares históricos y turísticos de la ciudad con excepción de los fuertes de Pastelillo y Bocachica (más del 40% de los entrevistados respondió no conocerlos). Vale la pena resaltar que la encuesta no permite saber si que afirman conocer los encuestados han sido visitados. En contraste, se evidencia un bajo conocimiento del programa Barrio Heroico (19.7%), una percepción negativa sobre los resultados de políticas públicas y estrategias distritales para la lucha contra la pobreza (22.9%) y una baja participación de los ciudadanos en la formulación de proyectos y programas que afectan a su comunidad (22.7%).

Se recomienda realizar acciones de cultura ciudadana encaminadas al conocimiento de la ciudad y su histo-

ria y el reforzamiento de los valores positivos que identifican a los cartageneros y cartageneras; y a partir de ahí al reconocimiento del otro.

En este mismo sentido, se debe prestar atención a la alta proporción de personas que rechazan como vecinos a personas homosexuales, reinsertados y habitantes de calle que son caldo de cultivo para la discriminación y la violencia. En promedio menos del 10% de los encuestados afirmó haber vivido situaciones de discriminación; sin embargo, al preguntar por el tipo de personas o grupos poblacionales que los encuestados no quieren tener como vecinos el 22% de los encuestados manifestó no querer tener como vecino a una persona homosexual, el 30% a personas que se ha reinsertado a la vida civil (excombatientes de la guerrilla o los paramilitares) y el 20% no quiere

tener cerca de su lugar de residencia a habitantes de calle.

Se recomienda articular con el Plan Decenal de Cultura ciudadana los programas propuestos en políticas locales como la de habitante de calle y programas nacionales como los de reinserción de población excombatiente. De igual forma, se recomienda desarrollar acciones dirigidas a la Ciudadanía en general encaminadas a generar empatía por el otro y así evitar que se presenten comportamientos discriminatorios y actos de violencia justificados en prejuicios y estigmas.

Las situaciones de inseguridad más recurrentes en el entorno cercano (barrio) según los encuestados son: atracos callejeros (87.7%), drogadicción (73.7%), problemas generados por el consumo de alcohol (62.4%), el microtráfico (50.9%) y la ocurrencia de atracos y hurtos de diversa índole (49%). Un resultado que exhorta a la intervención inmediata de las autoridades es la altísima ocurrencia de atracos callejeros en las unidades comuneras de gobierno 5,6,8,9,10 y 12 en donde más del 90% de los encuestados identificó los atracos callejeros como un problema de se-

guridad en su barrio; situación que constriñe el derecho del disfrute de la ciudad de todos sus habitantes.

Para mejorar la seguridad en los barrios, se recomienda fortalecer el plan de vigilancia de cuadrantes y apoyar los planes de seguridad comunitaria como alarmas barriales y otros que se identifiquen en la ciudad. De igual manera urge iniciar en la ciudad un PLAN DE DESARME en el que participen las autoridades de policía y grupos que se encuentran priorizados en la alcaldía para intervención como jóvenes en riesgo.

En Cartagena, la escasez y/o deterioro de zonas verdes, es generalizada y se constituye en un mecanismo que coadyuva a la inseguridad, profundiza la exclusión y constriñe las posibilidades de ejercer el derecho a la ciudad. Por tanto, al tiempo que se desarrollan los programas de seguridad, se propone una intervención a la infraestructura de las zonas verdes y parques de la ciudad que se identifican como lugares con altas tasas de atraco callejero. Esta intervención debe estar articulada con programas de cultura ciudadana y de empoderamiento comunitario de estas zonas, así como también de concientización

de su cuidado medioambiental de tal forma que la ciudadanía se apropie de estos espacios y se comprometa con su uso y cuidado.

Otra de las formas de exclusión identificadas en la ECC es la escasez y mal estado del equipamiento urbano para permitir a las personas con discapacidad ser y hacer parte de la dinámica social, económica, política y cultural de la ciudad. El 51% de los encuestados considera que Transcaribe no facilita la movilidad de las personas con discapacidad, el 69% que la infraestructura y mobiliario urbano de su barrio no facilita la movilidad de las personas con movilidad reducida y una proporción muy baja de las escuelas y de los centros de salud de la ciudad cuenta con programas de acceso para personas con discapacidad visual (7.9%), auditiva (8,5%), motora (14,9%), cognitiva (7,5%) y múltiple (8,5%).

Se recomienda continuar con las intervenciones localizadas para mejorar la inclusión de las personas con discapacidad en el transporte público de la ciudad y ampliarlas a otros espacios como escuelas, centros de salud y zonas verdes.

Además de los problemas de seguridad y de la deuda con la inclusión, los encuestados identifican comportamientos ciudadanos que van en contra de las reglas sociales, generan conflictos de convivencia y aumentan los indicadores de violencia. Ejemplo de esto es que más del 70% de los encuestados afirmó que un vecino escuchó música a un volumen muy alto, indicador que no varía mucho entre localidades, pero sí es más sensible a la UCG donde se habita; por ejemplo, las UCG en donde se identifica este problema de convivencia son la UCG 15 con un 83.6% y la UCG 6 con un 80.4%. Estos comportamientos demuestran el egoísmo y la falta de respeto por el otro; se recomienda incorporar dentro de los programas de cultura ciudadana a las JAL y JAC con el fin de generar entre los ciudadanos espacios de discusión y concertación de acuerdos que permitan mejorar la convivencia en los barrios. Esta intervención debe priorizarse en las UCG que más reportan problemas por este tipo de comportamiento y debe participar directamente, la Escuela de Gobierno a través de sus programas, la policía, las JAC y JAL.

El autocuidado social se analiza mediante el tipo de respuestas a situaciones violentas que los cartageneros y cartageneras observan en su entorno más próximo, es decir, en su vecindario. La justificación de la violencia como método para la resolución de conflictos es determinante para las condiciones de seguridad y convivencia entre los miembros de una sociedad y, además, refleja el nivel de confianza que tienen las personas en las instituciones encargadas de la seguridad y la justicia.

En Cartagena, cuando se presencia la agresión física de un vecino a su pareja, casi dos terceras partes (62%) de los ciudadanos llama a alguna autoridad, en contraste, el 17% de los encuestados intervienen directamente para detener la agresión y el 15% no se meten y no hacen nada. Este mismo comportamiento se observa en la ciudad y sus localidades cuando existe maltrato físico o de palabra de padres a hijos en el vecindario. Una proporción similar, el 60.3% de los cartageneros, acude a las autoridades para poner en conocimiento de dicha agresión, siendo más frecuente en las dos localidades mencionadas: Industrial y de la Bahía (64.1%) e Histórica y del Caribe

(62.1%). Sin embargo, la intervención directa, esto es, aquella orientada a detener la agresión, es mayor en este caso que cuando se presenta por parte de un miembro de la pareja. A diferencia de lo que sucede con la violencia entre parejas, la proporción de personas que responde no hacer nada y no meterse cuando el maltrato es niños y niñas es mucho menor.

La respuesta ciudadana también se valora cuando se producen hechos delictivos que generan reacciones que sugieren una disyuntiva entre tomar “justicia por las propias manos” y dejarla a las autoridades legítimamente constituidas. Aunque, en general, los cartageneros y cartageneras rechazan el uso de la violencia por parte de la comunidad y las autoridades cuando un delincuente es detenido en flagrancia (62.9% y 70.2%, respectivamente, están desacuerdo con esta reacción), también es cierto que una mayor proporción (37.1%) justifica más que los ciudadanos golpeen a un ladrón que acaba de robar, que lo hagan policías (29.8%).

Se recomienda una intervención que permita aumentar la empatía entre los vecinos, estimule la cohesión social y aumente la confianza en las vías

institucionales como respuesta ante hechos violentos. De igual manera es necesario fortalecer los espacios institucionales para la resolución de conflictos y acercarlos aún más a la ciudadanía. Esta intervención debe realizarse en toda la ciudad y aprovechar la proclividad de las mujeres a la resolución institucional de los conflictos.

De igual forma se recomienda articular estos programas con los programas como los “Vales de Piedrahita” y otros de la administración distrital con el fin de generar conocimiento y conciencia sobre la importancia de los diferentes mecanismo e instancias existentes para la resolución pacífica de conflictos. Esta intervención debe estar articulada con las alcaldías locales y las casas de justicia.

El derecho a la ciudad pasa por participar en la vida social, económica, política y cultural de la ciudad; una de las formas de ser parte de la ciudad es poder hacer y ser parte de las decisiones que se toman. En Cartagena un alto porcentaje de los encuestados afirman (77%) que NO ha participado en la identificación o formulación de proyectos para el bienestar de su comunidad o barrio. La participación en proyectos de de-

sarrollo para el barrio aumenta con el nivel educativo y es mayor en los hombres (26.4% frente al 19.9% de las mujeres), lo que da pistas sobre las necesidades poblacionales de sensibilización y formación alrededor de la importancia de la participación para la agencia y el control social.

Para aumentar la participación de los y las ciudadanas es necesario aumentar la confianza de las personas en las instituciones distritales y comunitarias que trabajan por el desarrollo de la ciudad y sus barrios; de tal manera, que existan incentivos para participar en los diferentes procesos de formulación e implementación de planes y proyectos distritales y locales para el desarrollo. De igual forma, se recomienda retomar y fortalecer los programas de presupuesto participativo, garantizando, además de la participación amplia y diversa, la ejecución eficiente y eficaz de los proyectos que se priorizan



# Diálogo, reflexión y acción: IAP como instrumento para la elaboración del PD3C

La Investigación Acción Participativa (IAP), “se considera como un instrumento que genera cambio social y conocimiento sobre la realidad social, proporciona autonomía y da poder a quienes la realizan” (Latorre, 2005, p. 25); por lo que, en el presente caso resulta pertinente su implementación en la construcción de plan estratégico de cultura ciudadana para el distrito de Cartagena. En ese sentido, se adelantó en paralelo en la estructuración, concertación y realización de cinco (5) experimentos sociales, consistentes en actividades de identificación e intervención de problemáticas enmarcadas en la cultura ciudadana de Cartagena.

La integración de la IAP en el desarrollo de esta estrategia es de vital relevancia, pues esta metodología se construye a partir de las investi-

gaciones de Fals Borda con los campesinos de Saucío (Boyacá) en 1950, la cual tuvo como elemento central la rehabilitación física y social de la escuela y la consolidación de la Junta de Acción Comunal de este territorio; con este estudio, se logró demostrar que la cooperación, la organización, la autogestión y la combinación de los saberes populares y académicos son clave para impulsar el desarrollo comunitario, lo que lo llevó a ser uno de los principales ideólogos en Colombia de las Juntas de Acción Comunal, que posterior a su trabajo y recomendaciones serían formalizadas. La formulación y registro de los resultados de la implementación de la metodología IAP se configuran de la siguiente manera:”

## I. Diagnóstico.

- Actividad de observación no participante durante dos días.
- Aplicación de instrumentos de recolección de información a habitantes del sector, comerciantes (formales e informales) y miembros de la Junta de Acción Comunal del sector donde se hace la intervención antes de realizarla.
- Aplicación de Instrumento de entrevista a personas de la comunidad y comerciantes.
- Registros fotográficos del sector (Antes y después de la intervención) que comprendan:
  - Estado general del lugar
  - videos de las conductas de algunos vecinos

## II. Proceso recolección, procesamiento y análisis de Información:

- Organizar y depurar información.
  - Realizar cuadros de resumen de la información
  - Realizar informe técnico de los resultados de los instrumentos
  - Categorizar la información organizada y depurada (Generalidades, Problemas/problemáticas, causas, efectos, Soluciones, otros)

## III. Evaluación

- Instrumento (DOFA)
- análisis de información
- Percepción de representantes los diferentes actores objeto de estudio
- identificación de puntos críticos y factores estratégicos

## IV. Formulación

- Instrumento que permita articular la información de los actores involucrados con las variables e

indicadores sobre los que se desea incidir con el experimento.

- Formulación de acciones basadas en las estrategias mencionadas en apartes anteriores.

## V. Seguimiento

- Diseñar Indicadores que permitan medir la incidencia del proyecto.
- Aplicar periódicamente instrumento base para la construcción de la línea base para comparar la evolución e incidencia del proyecto.
- Informe técnico resultados de medición.

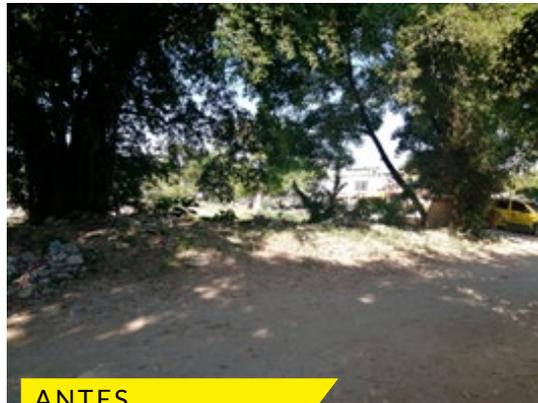


# Experimentos de cultura ciudadana

En el marco de la estructuración de la línea base, se realizaron cinco experimentos sociales con metodología IAP, orientados a identificar e intervenir problemáticas comunitarias en relación con los ejes temáticos expuestos por el LAB3C; estando ubicados en **Zaravanda (Olaya), Calle del Aserín en la Perimetral, 13 de junio – Gaviotas, Patio Portal y el cordón Pie de la Popa – Centro – Bodeguita.**

Los resultados registrados en la formulación, ejecución y evaluación de las actividades fungieron de fuente para la elaboración del diagnóstico específicamente en la identificación de puntos críticos y factores estratégicos.





ANTES



DURANTE



DESPUÉS



## Sendero Peatonal Ricaurte

Este experimento busca *incentivar la generación y adecuación de espacios públicos a través del urbanismo táctico*, integrando a la comunidad para generar zonas de encuentro y convivencia comunitaria.



ANTES



DURANTE

## Intégrate con Zarabanda.

Este experimento busca *adecuar un espacio público comunitario como un lugar para la práctica del deporte*, con la finalidad de *mitigar el impacto de tala indiscriminada de mangles* en la zona de Barrio Olaya, Sector Zarabanda



DESPUÉS

## Resultados

Los siguientes son algunas de las conclusiones derivadas de los experimentos sociales aplicados:

- I. Insuficiente espacio público.
- II. Alta percepción de pobreza y desigualdad.
- III. Programas educativos en materia vial, ambiente y comunitaria insuficientes.
- IV. Desconfianza hacia las instituciones.
- V. Poca conciencia ciudadana en materia ambiental y protección de ecosistemas.
- VI. Debilidad al interior de Transcaribe en cuanto a infraestructura y operación de rutas.
- VII. Poca conciencia ciudadana en materia de señales de tránsito.
- VIII. Debilidad en la organización social y comunal.
- IX. Deficiencias en los sistemas de seguridad ciudadana.
- X. Poco cumplimiento de normas en Transcaribe.
- XI. Poco cumplimiento de medidas de bioseguridad en transporte.
- XII. Daños en la salud y convivencia a causa del ruido.



¿MAICONDO?

Plan Nacional Cultural Carta

¿MAICONDO?

¿MAICONDO?

¿MAICONDO?

¿MAICONDO?

# Mesas participativas de diagnóstico

En el marco de la elaboración del diagnóstico del Plan Decenal de Cultura Ciudadana y Cartageneidad y de la ejecución de la agenda pública que da forma al componente participativo del mismo, se realizaron las mesas de diagnóstico de dicho plan, con la invitación a personas y asociaciones relacionadas con diferentes enfoques, entre los que destacan diferenciales, de actores estratégicos y del orden territorial, en mesas de trabajo para cada una de ellas donde el objetivo final de estas, fue la identificación de las problemáticas asociadas a la cultura ciudadana desde el respectivo enfoque del cual se tratará la mesa.

En ese contexto, el presente aparte describe la ejecución de la agenda mencionada, pero inicialmente, se expone la forma en cómo se configuró cada mesa desde un punto de vista técnico y operativo, luego de esto se relacionan los asistentes por mesa y finalmente, se exponen la reprogramación de las mesas, aten-

diendo a la no asistencia a la primera citación, y que, dada su importancia dentro del tejido ciudadana, era necesario repetir.

## Configuración de las mesas

A continuación, se describe la forma en cómo se configuraron las mesas de diagnóstico, es decir, el equipo necesario para su ejecución, el espacio donde se desarrolló, los actores que intervinieron.

## Equipo de mesas de Diagnóstico

Para el ejercicio de las mesas de diagnóstico, fue necesario la conformación de un equipo para su ejecución, el cual estuvo conformado por integrantes del Laboratorio de Cultura Ciudadana de Cartagena y los roles fueron los siguientes:

## Coordinador de mesa

Persona responsable de la mesa y de su ejecución. Entre sus funciones debía exponer el marco conceptual y las categorías de análisis propuestas por el LAB3C, orientar junto con el moderador el fin principal de la mesa participativa la cual es capturar la percepción de las problemáticas asociadas a la cultura ciudadana de los participantes de las mesas.

## Moderador de mesa

Se encargó de ejecutar el orden del día, orientando las conversaciones y debates que se presentaron durante el desarrollo del ejercicio de las mesas de diagnóstico, dialogó con los participantes en pro de la identificación de las problemáticas asociadas a la cultura ciudadana resultantes de la mesa.

## Relator

La persona bajo este rol se encargó de consolidar la información resultante en el ejercicio de la mesa. Con base en lo expuesto por los participantes de las mesas, el relator se encargó exponer con la frecuencia que le solicite el moderador los resultados parciales de la relatoría.

## Equipo técnico

El personal de equipo técnico se encargó de gestionar el formulario de asistencia, además de tener contro-

lado todos los aspectos relacionados con la transmisión de la conferencia la cual se ejecutó en la plataforma Google Meet.

## Actores participantes

- Por el sector institucional:  
*Administración central y descentralizada del Distrito*
- *Instituciones a nivel distrital*
- El sector académico:
- El sector gremial o empresarial
- Enfoques diferenciales de la sociedad civil y los grupos étnicos:
- UCG, Zona Rural e Insular

## Asistencia a mesas participativas PD3C

Entre el 10 y el 19 de diciembre de 2020, se realizaron en forma virtual – a través de la plataforma Google Meet – 21 mesas de diagnóstico en la jornada matutina y vespertina donde participaron los ciudadanos del Distrito de Cartagena, para el mapeo de las problemáticas en cultura ciudadana que observarían en sus sectores, así como las alternativas de solución dirigidas a las situaciones problemáticas identificadas.

En la Tabla expuesta a continuación, se relacionan el número de asistentes por mesa.

**Tabla 25. Número de Asistentes a Mesas de Diagnóstico del Plan Decenal de Cultura Ciudadana Cartageneidad**

No	ACTIVIDAD	NÚMERO DE ASISTENTES
1	MESA DIAGNÓSTICO: UCG 1 y 2	4
2	MESA DE DIAGNÓSTICO: UCG 3 y 4	
3	MESA DE DIAGNÓSTICO: UCG 5 y 6	5
4	MESA DIAGNÓSTICO: UCG 7 y 8	
5	MESA DE DIAGNÓSTICO: UCG 9 y 10	6

No	ACTIVIDAD	NÚMERO DE ASISTENTES
6	MESA DE DIAGNÓSTICO: UCG 11	2
7	MESA DE DIAGNÓSTICO: UCG 12 y 15	15
8	MESA DE DIAGNÓSTICO: UCG 13 y 14	5
9	MESA DE DIAGNÓSTICO ZONA RURAL E INSULAR	6
10	MESA DIAGNÓSTICO: DIVERSIDAD SEXUAL E IDENTIDADES DE GENERO	13
11	MESA DIAGNÓSTICO: MUJERES	9
12	MESA DE DIAGNÓSTICO: GRUPOS ÉTNICOS	3
13	MESA DE DIAGNÓSTICO: POBLACIÓN VÍCTIMA DEL CONFLICTO	0
14	MESA DE DIAGNÓSTICO: JÓVENES (14-28)	5
15	MESA TEMÁTICA DE ADULTOS MAYORES	0
16	MESA DE DIAGNÓSTICO: SECTOR ACADÉMICO	13
17	MESA INSTITUCIONAL (ALCALDÍA Y OTRAS ENTIDADES)	8
18	MESA DIAGNÓSTICO CON PERSONAS CON DISCAPACIDAD	5
19	MESA DIAGNÓSTICO: GREMIO EMPRESARIAL	2
20	MESA DIAGNÓSTICO: SOCIEDAD CIVIL ORGANIZADA, ONGs y FUNDACIONES	19

Fuente: Laboratorio de Cultura ciudadana de Cartagena

A continuación, se indican los grupos a los cuales se dirigió cada mesa y se señala entre paréntesis el número de participantes respectivamente:

- UCG 1 y 2 (4 participantes).
- UCG 9 y 10 (6 participantes).
- UCG 11 (2 participantes).
- UCG 12 y 15 (15 participantes).
- UCG 13 y 14 (5 participantes)
- Zona Rural e Insular (6 participantes).
- Diversidad sexual e identidades de género (13 participantes).
- Mujeres (9 participantes)
- Grupos étnicos (3 participantes).
- Institucional (8 participantes)
- Personas con discapacidad (4 participantes).
- Sociedad civil organizada, ONGs y fundaciones (19 participantes)
- UCG 3 y 4; UCG 5 y 6; UCG 7 y 8; (5 participantes)

- **Población víctima del conflicto** (0 participantes)
- **Jóvenes** (5 participantes)
- **Adultos mayores** (0 participantes)
- **Sector académico** (13 participantes)
- **Gremio empresarial** (2 participantes)

Tomando como base el fundamento conceptual elaborado por el Laboratorio de Cultura Ciudadana de Cartagena LAB3C, el cual se desagrega en tres grandes ejes i) Derecho a la Ciudad, ii) Transparencia y iii) autocuidado; por enfoque diferencial, territorial o estratégico con actores representantes de cada uno.

Es necesario resaltar que debido al aumento en las estadísticas de contagio de la pandemia en la ciudad; las mesas participativas no pudieron ser realizadas de forma presencial, por lo que se adoptó la modalidad virtual.

## Enfoques

### Poblacional - Diferencial

- a. Enfoque etario
- b. Enfoque de género.
- c. Enfoque de diversidades sexuales.
- d. Enfoque étnico.
- e. Enfoque por situación o condición

### Enfoque de Derechos

- a. Derechos humanos
- b. Derechos fundamentales

### Territorial

- a. Enfoque rural
- b. Enfoque comunal

Fuente: Laboratorio de Cultura Ciudadana de Cartagena (2020)

## Puntos críticos y factores estratégicos

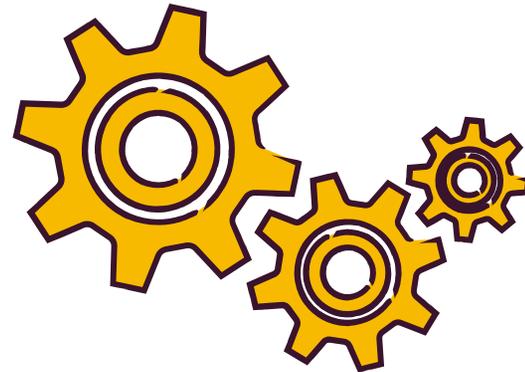
Siguiendo las directrices de la Secretaría de Planeación Distrital, hace la siguiente descripción sobre puntos críticos y factores estratégicos.



### ¿Qué es un punto crítico?

Los puntos críticos exponen aspectos positivos y negativos que tienen incidencia en las poblaciones y situaciones objetivo de política pública.

Estas situaciones, expuestas mayoritariamente en los escenarios de participación, exponen los temas sobre los cuales es necesario -o crítico a intervenir a través de una política pública desde la perspectiva de la comunidad.



### ¿Qué es un factor estratégico?

Surgen a partir de un ejercicio de priorización de puntos críticos que tienen mayoritariamente la capacidad de cambiar y transformar las situaciones que con anterioridad se han percibido como negativas o potenciales para transformar.

Este ejercicio de priorización debe tener en cuenta, principalmente, los puntos críticos que abarquen la mayor cantidad de causas y efectos para las poblaciones objetivo.

*Tomado de Secretaría de Planeación Distrital (2020)*

PUNTOS CRÍTICOS Y FACTORES ESTRATÉGICOS DEL DIAGNÓSTICO			
DERECHO A LA CIUDAD			
Dimensión	Problemáticas	Puntos Críticos	Factores Estratégicos
Acceso y Uso del Espacio Publico	El parque lo usan como parqueadero	Uso indebido de Espacio Publico	Acceso al Espacio Publico
	Apropiación indebida de los bienes y espacios públicos en urbanización barú		
	Uso inadecuado del suelo en áreas residenciales		
	Invasión en la playa ya que El espacio público está siendo ocupado por establecimiento comerciales de los cuales sus propietarios son extranjeros	Limitación e el acceso de espacio publico	
	No hay tranquilidad para el ocio y recreación		
	En general, se está restringiendo el acceso al público a los escenarios deportivos como el estadio de san Fernando	Ausencia de espacio publico	
	Carecen establecimientos en favor de la cultura y ancestralidad		
	No hay parques de recreación		
	No hay espacios de recreación en simón bolívar		
Ausencia de parques para la recreación y escenarios deportivos			
En la comunidad de la boquilla solo hay 1 polideportivo para realizar deporte, la cancha de softbol está en pésimo estado y las personas no encuentran un lugar seguro para practicar sus actividades deportivas			
Demografía	Las comunidades étnicas están viviendo el proceso de gentrificación, por tanto, está afectando su calidad de vida	Gentrificación	Fortalecimiento de sistemas de acción comunitaria en el plano urbanístico
Educación	No hay un acompañamiento en las instituciones educativas a estudiantes que pasan de la pubertad a la adolescencia en su tránsito a la diversidad	Insuficiente implementación de enfoques diferenciales en ambientes educativos	Acceso a información orientada al conocimiento del enfoque diferencial
	No se dictan clases de etnoeducación		
	Desconocimiento del alcance del derecho a la ciudad		
	Deterioro en la infraestructura educativa	Deterioro en infraestructura educativa	Fortalecimiento y ampliación de la infraestructura Educativa
	Falta de acceso a la universidad publica	Insuficiente cobertura en educación media y superior	Acceso a la Educación Superior
Jóvenes no ingresan a la educación superior			
Poco acceso a la educación			
Espacio Público	Aceras y tapas de alcantarillado en mal estado	Deterioro de amoblamiento urbano	Fortalecimiento y ampliación del amoblamiento urbano
Bienestar	Optimismo ilusorio	Desconfianza frente a las instituciones	Acceso a programas de formación en valores cívicos (constructivismo experimental)
	Desesperanza		

PUNTOS CRÍTICOS Y FACTORES ESTRATÉGICOS DEL DIAGNÓSTICO			
DERECHO A LA CIUDAD			
Dimensión	Problemáticas	Puntos Críticos	Factores Estratégicos
Hábitat	No hay claridad sobre la naturaleza del territorio de la flor del campo, ya que la comunidad tiene la duda si pertenecen al sector rural o urbano	Uso indebido del espacio público y de la vocación del suelo	Uso del suelo y de espacio público de acuerdo con su destinación y vocación
	Uso inadecuado del suelo en áreas residenciales, aceras y tapas de alcantarillado en mal estado		
Inclusión	No hay servicios públicos, No hay agua potable, No hay acueducto	Escaso acceso a servicios públicos domiciliarios	Fortalecimiento de la oferta de servicios públicos
	Inclusión en los servicios que prestan los consultorios jurídicos y centros de conciliación de las universidades del distrito	Acceso precario a servicios jurídicos y psicosociales	
Producción económica	Brecha salarial entre hombres y mujeres	Barreras laborales para la población LGBTI, mujeres y Pc.	
	Acoso para el acceso a cargos, trabajos, ascensos		
	Empresas no están adaptadas para incluir a personas con discapacidad		
	Falta de empleabilidad y la estigmatización que tienen las empresas por razón de la orientación sexual o identidad de género del aspirante para las vacantes		
Inclusión	Que guarda relación con el imaginario colectivo de que la mujer está reservada a la procreación.	Imaginarios sociales hostiles a la mujer	Reconocimiento y Diversidad por orientación sexual, identidad de género e identidad étnica
	Violación de las garantías en favor del territorio de las comunidades negras	Desarticulación de las comunidades étnicas con las autoridades distritales	
	Nulidad del título colectivo del corregimiento de la boquilla		
	Los grupos étnicos no tienen una comunicación directa con la administración local		
	Reconocimiento en bares, hoteles y establecimientos como lugares gay-friéndola	Insuficiente acceso físico y simbólico a establecimientos de uso público	
	Poca inclusión de poblaciones vulnerables como adultos mayores y personas con discapacidad		
Centros comerciales tampoco garantizan el acceso a productos y servicios, No hay secciones en los almacenes para personas con discapacidad			

PUNTOS CRÍTICOS Y FACTORES ESTRATÉGICOS DEL DIAGNÓSTICO			
DERECHO A LA CIUDAD			
Dimensión	Problemáticas	Puntos Críticos	Factores Estratégicos
Medio Ambiente	Insuficientes espacios verdes y faltan adecuaciones parques; basuras en los caños	Insuficientes espacios verdes, árboles y lugares de destinación de residuos	Fortalecimiento de la educación ambiental y ampliación de programas de protección y preservación de este
	Insuficientes espacios verdes y faltan adecuaciones parques; basuras en los caños		
	Trabas en la intervención de zona verde de "La Loma del Marión" por parte de la comunidad y la JAC		
	Arborización insuficiente	Debilidad en Educación Ambiental (Constructivismo experimental)	
	Hay carencia de educación y conciencia ambiental, El entorno está deteriorado, Deterioro de la Ciénegas aledañas, Tala de mangles y árboles, Quema de terrenos, Derrumbamientos		
	Falta de cultura y educación ambiental		
	Aumento de basuras en calles, caños y alcantarillado		
	Escombros tirados en los caños		
	Zonas descuidadas alrededor de los canales		
	Deterioro de los canales de agua de la zona		
Depósito de residuos como escombros que se acumulan en los caños de la ciudad			
Falta de educación ambiental y financiera			
Contaminación de un caño cercano a la comunidad.			
	Invasión de zonas verdes y espacio público	Insuficiencia de autoridad y denuncia ciudadana	Fortalecimiento de esquemas de autoridad policiva
Movilidad y transporte	Falta de empatía en Transcaribe	Debilidad en formación cívica	Acceso de programas para fortalecer la formación cívica
	Andenes en mal estado;	Insuficiencia en la infraestructura de movilidad para Pc en Transcaribe y la ciudad	Infraestructura de transporte inclusivo
	En Transcaribe no hay orientación ni enfoque de inclusión		
	Fallas técnicas en los diseños de las estaciones		
Limitaciones en el acceso al transporte público			
Participación Ciudadana	JAC inoperantes y abandono a los comunales	Ineficiente formación cívica para la participación ciudadana	Fortalecimiento y ampliación de la formación en valores cívicos y ciudadanos
	Falta de acción individual	Ineficiente formación en valores cívicos y ciudadanos	
	Falta de responsabilidad y participación de la comunidad		
Sentido de Pertenencia	Se ha perdido el concepto de ciudadanía	Falta de sentido de pertenencia por la ciudad	
	Falta de identidad con el territorio - Cartageneidad		
	Falta de identidad y sentido de pertenencia.		

PUNTOS CRÍTICOS Y FACTORES ESTRATÉGICOS DEL DIAGNÓSTICO			
DERECHO A LA CIUDAD			
Dimensión	Problemáticas	Puntos Críticos	Factores Estratégicos
Producción Económica	Falta de fuentes de trabajo	Carecía de planes y/o estrategias que permitan generar empleo	Empleos dignos con remuneración estable
	No hay desarrollo económico		
	Carencia de planes organizacionales y estructurales que construyan y fortalezcan las variables que hacen parte de este eje temático.	Insuficiente acción de inclusión juvenil al mercado laboral	
	Poca contratación de jóvenes sin experiencia y recién graduados		
Ausencia de orientación vocacional			
Salud	No hay ambulancia •No hay servicio óptimo de salud	Precariedad en la red de atención en salud	Fortalecimiento y ampliación del acceso y atención de calidad de los Servicios de salud
	Deficiencia en la red pública en materia de salud		
	No existen políticas de salud y bienestar sexual orientado a atención femenina	Insuficiencia de programas de salud sexual con enfoque diferencial	Acceso y atención de calidad de orientación en los Servicios de salud sexual inclusiva
	Cambiar el discurso o replantear la información que se le está dando a la población LGBTQ+ en torno a programas de salud sexual y reproductiva		
	Las personas trans- la cual se desprende transexuales, transgénero y travestis se busca que haya un mejoramiento en los programas que los ayudan a sus procesos hormonales, cirugías, cambio de nombre y sexo en los documentos de identidad		
	Falta de información sobre programas de reproducción asistida	Insuficiente educación sexual desde la niñez infancia y adolescencia	Acceso y atención de calidad de orientación en Salud Pública
	Alto consumo de drogas, una tasa alta de embarazo de menores y la proliferación de la pobreza. (jóvenes en riesgo)		
	El DADIS no hace una correcta intervención de los casos de Dengue en la comunidad	Deficiencia institucional en manejo de enfermedades endémicas	
Plagas			

PUNTOS CRÍTICOS Y FACTORES ESTRATÉGICOS DEL DIAGNÓSTICO			
DERECHO A LA CIUDAD			
Dimensión	Problemáticas	Puntos Críticos	Factores Estratégicos
Seguridad y Convivencia	Consumo de sustancias en lugares públicos	Nula reglamentación de espacio aptos para el consumo	Uso y acceso al espacio público incluyente
	Consumo de sustancias en lugares públicos		
	Consumo de estupefacientes en parques		
	Tienen parque, pero hay que buscar alternativas para que la comunidad asista porque se está llenando de jóvenes en estado de drogadicción y no se puede aprovechar el espacio		
	El parque se encuentra abandonado porque el cuadrante de la policía no hace el patrullaje, así pues, se presentan personas que consumen o venden sustancias alucinógenas o estupefacientes	Deficiencia en los mecanismos de seguridad ciudadana	Fortalecimiento y ampliación de mecanismos de seguridad ciudadana (constructivismo experimental)
	Inseguridad en el espacio publico		
	Inseguridad		
	No hay vigilancia en el territorio		
	Inseguridad		
	Inseguridad en la vía al mar		
	Falta de seguridad en los espacios deportivos en los barrios		
	Altos niveles de ruido	Incumplimiento de códigos sociales de convivencia	Fortalecimiento de capital social para cumplimiento de normas
	Vecinos no tienen todos los cuidados con sus mascotas, no recogen las heces.		
	Normalización de conductas irregulares en los barrios como tercerización y desentendimiento de la generación de escombros y el robo paulatino de espacio público como andenes		
	Contaminación auditiva en general	Discriminación por razones de salud	Fortalecimiento de programas orientados a la no discriminación
	Malos tratos y estigmas las personas con VIH SIDA		
	Violencia económica, ya que muchas Personas son expulsadas de su casa, desplazamiento forzada por razones de su orientación sexual o identidad de genero	Discriminación por razones de género y/u orientación sexual en espacios familiares, comunitarios e institucionales.	Fortalecimiento de programas orientados a la no discriminación
Acoso por su orientación sexual, comportamientos o manifestaciones			
Discriminación por parte de la comunidad y fuerza pública			
Acoso recurrente en las calles hacia las mujeres,			
Violencia intrafamiliar			
Acoso recurrente en las calles hacia las mujeres	Deficiencia en el capital social	Fortalecer los sistemas ciudadanos	
Falta de aplicación de los valores			
Falta de empatía con personas en situación con discapacidad			
Indiferencia			

TRANSPARENCIA			
Dimensión	Problemáticas	Puntos Críticos	Factores Estratégicos
Transparencia Institucional	Falta de comunicación, ya que la administración da la información a las organizaciones comunales y estas no la dan la comunidad	Barreras de acceso a la información	Acceso a la información
	Falta de socialización de programas relacionados en salud sexual y reproductiva.		
	No hay censo de personas en situación de prostitución		
	Geolocalización, esto implica que la información sea localizada y tenga un enfoque diferencial		
	Formas de cómo la población LGBTIQ+ tiene el acceso de conocer y cuestionar la información		
	No hay acceso a la información		
	Falta de información.		
	No veracidad en la recolección de datos de violencia sobre las personas con orientaciones sexuales o identidades de género diversas		
	La administración local no brinda a la comunidad una información veraz de lo que abarca tener un título colectivo	Debilidad institucional	Fortalecimiento institucional
	El gobierno no tiene clara sus competencias		
	Fallas institucionales y conflictos de competencias para responder a los problemas comunitarios		
	Problemas con la autoridad y falta de confianza en las mismas		
	El gobierno no tiene clara sus competencias	Apropiación indebida de tierras	Reglamentación e inventario de bienes del Distrito
	Apropiación de tierras por parte del estado		
	Divergencia entre algunas intervenciones del distrito y los requerimientos de la comunidad	Insuficiente Articulación de acciones oficiales	Articulación de Acciones oficiales
Falta de aparición de la institucionalidad			
No existe veeduría ni transparencia en la entrega de subsidios por parte del gobierno	Desconfianza institucional	Fortalecimiento de la confianza institucional	
No hay control en la contratación del personal requerido por parte del distrito de Cartagena			
Hay un mal manejo político en la Alcaldía de Cartagena			
Percepción de subutilización de las facultades del distrito de Cartagena			
Falta de transparencia en los procesos participativos			
Las comunidades que pertenece a los diferentes grupos étnicos no tienen confianza en la gestión que está realizando el distrito a favor de ellos			
La secretaria de asuntos étnicos no tiene conocimiento de la problemática que atraviesan esta población, Esta entidad no es transparente al momento de describir la problemática atravesada por los grupos étnicos			
No hay claridad en la gestión que adelanta la administración presente	Deficiente formación de la educación sexual y en acoso laboral	Fortalecimiento en formación de la educación sexual y en acoso laboral	
Sobornos sexuales (trámites públicos, empleos)			

TRANSPARENCIA			
Dimensión	Problemáticas	Puntos Críticos	Factores Estratégicos
Transparencia Empresarial	Deshonestidad y engaño de constructores al ofrecer un producto que no cumple a satisfacción lo que el ciudadano	Desconfianza empresarial	Fortaleciendo de la transparencia institucional y empresarial
Transparencia Ciudadana	Hay personas que se postulan a la JAC y se retiran del cargo cuando se dan cuenta que no trae ningún beneficio económico personal, además de la poca inversión	Formación en valores Cívicos	Acceso a programas de formación en valores cívicos (constructivismo experimental)
	Normas de papel	Incumplimiento recurrente de normas jurídicas	Acceso y difusión de normas jurídica relacionadas con el comportamiento
	Ausencia de ética personal y de valores en los individuos.		
	Incumplimiento de la ley y las normas		
	Habito de la cultura del incumplimiento y cultura de la ilegalidad	Insuficiente acceso a la información por parte de organizaciones sociales y comunales	Acceso a la información por parte de organizaciones sociales y comunales
	No acatamiento de las normas.		
	Falta de transparencia por parte de las organizaciones barriales ya que le ocultan información valiosa a la comunidad		
	Directivos de los concejos comunitarios son elegidos por políticos y no por la comunidad		
	Las organizaciones líderes en la zona insular no rinden cuentas de la gestión y de los recursos gastados		
La junta de acción comunal no entrega o entrega de manera difusa e incompleta la información a la comunidad.			
Organizaciones comunales mal organizadas.			
Hay muchas personas desinformadas, las JAC están cerradas y se pierde la credibilidad			

AUTOCUIDADO			
Dimensión	Problemáticas	Puntos Críticos	Factores Estratégicos
Autocuidado físico	No existe una cultura de prevención de salud, asimismo es difícil el acceso de las todas las personas a las herramientas y elementos que permiten una vida saludable.	Barreras de información y económicas en materia de cuidado físico	Información accesible y herramientas públicas para promover el cuidado
	Los Establecimientos ubicados en el territorio de estos grupos no cuentan con protocolos de bioseguridad requeridos	Protocolos de bioseguridad deficientes en establecimientos públicos	Fortalecimiento de redes ciudadanas y del sector empresarial para motivar practicas inseguras durante la emergencia de la COVID-19
	Los Establecimientos ubicados en el territorio de estos grupos no cuentan con protocolos de bioseguridad requeridos.		
	No autocuidado durante crisis sanitaria. No se cumple el distanciamiento social	Ausencia del sentido de autocuidado en relación con las de medidas de bioseguridad	
	Las personas no cumplen con los protocolos de bioseguridad a razón de la contingencia del covid-19		
Las personas no cumplen con los protocolos de bioseguridad a razón de la contingencia del covid-19			
Autocuidado Social	Falta de solidaridad en tiempos de pandemia. Existe una marcada competencia por la supervivencia individual.		
Autocuidado psicológico	Falta de consideración propia y de los demás		
	No hay una entidad o línea de ayuda para personas que estén pasando por enfermedades o trastornos mentales	Deficiencia en la atención de salud mental	Fortalecimiento y ampliación de la atención relacionada con la salud mental
	Las afectaciones emocionales generadas por la pandemia han causado un aumento en los casos de violencia intrafamiliar, ansiedad, depresión, autolesiones y conductas suicidas.		
No atención a la salud mental			



# Consideraciones finales

En un acertado momento histórico, el Plan de Desarrollo Salvemos Juntos a Cartagena, periodo 2020- 2023, decidió atender la formación en cultura ciudadana con un formato de Plan Decenal, mismo que ha de constituir un instrumento que contenga no solo las múltiples causas que pueden estar dando origen a comportamientos por fuera de aspectos cívicos, morales y éticos; sino y que es lo más importante, marcar la hoja de ruta para la propuesta de solución en sus primeros diez años.

El presente documento resumen se toma de documento general que puede ser consultado en [www.es-cueladegobierno.cartagena.gov.co](http://www.es-cueladegobierno.cartagena.gov.co) y [www.lab3c.co](http://www.lab3c.co). Presenta en primer lugar, los antecedentes de este importante tema en Colombia, como se ha tratado a la fecha en Cartagena y el fundamento conceptual del Laboratorio de Cultura Ciudadana de Cartagena, línea que fue presentada

a la Alcaldía de Cartagena - Escuela de Gobierno y Liderazgo. Se parte de tres ejes estructurantes que son, transparencia en sus aristas individual y colectiva, pública y privada; el auto cuidado enmarcado bajo el esquema de niveles de satisfacción mínimos con el yo, el otro y los demás; y el derecho a la ciudad donde se incluyen aspectos de movilidad, transporte, hábitat, espacio público entre otros, exponiendo de cada uno de ellos su caracterización conceptual, para luego proceder a consolidar la información secundaria y los indicadores resultantes de la digitalización de la Encuesta Distrital de Cultura Ciudadana y Cartageneidad -ED3C-; que arroja unos resultados que para muchos no podrían alterar en mucho sus percepciones; siendo en algunos casos altamente preocupantes y en otros, gratamente sorprendentes.

La metodología utilizada fue de enfoque mixto, ya que utiliza técnicas

cuantitativas y cualitativas para el levantamiento y análisis de la información, a efectos de obtener una visión más amplia con relación a la identificación de las problemáticas asociadas a la cultura Ciudadana, buscando generar cambios orientados al mejoramiento de las dinámicas comportamentales en la ciudad, acompañado de un diseño metodológico utilizado de manera transversal por el Lab3C, como es la Investigación Acción Participativa, debido a que permite indagar sobre prácticas ciudadanas y de sus procesos de mejora, a partir de la experiencia y conocimiento técnico de los actores involucrados.

Sin lugar a dudas, adelantar este estudio, significó para todo el equipo de trabajo y para la institucionalidad un reto sin precedentes por varias razones; primero porque es la primera vez que una apuesta de esta naturaleza se adelantó por investigadores locales, con una universidad de alto

nivel de credibilidad en el país y la región; segundo porque se estaba en pleno auge de pandemia Covid-19, y tercero porque se acercaba la época decembrina, especialmente compleja para temas diferentes a las festividades propias de la época; además de lo cual, el equipo de encuestadores, se vio enfrentado a las vicisitudes climáticas que representa el mes de noviembre en la ciudad y el paso de la tormenta Iota, lo que podría suponer reserva o prevención en nuestras gentes; pero quienes por el contrario recibieron de muy buena gana a los jóvenes encuestadores, iniciando la fase diagnóstica buscando determinar el estado actual de las problemáticas asociadas a la Cultura Ciudadana en Cartagena, en cada uno de los Ejes temáticos que lo configuran.

Así mismo, el análisis estratégico de los elementos de mayor relevancia en términos del desarrollo integral, buscando retratar el contexto de este y obtener mayor claridad y herramientas al momento de la elaboración de dicho diagnóstico y en esta búsqueda lo más cercana en lo posible a la realidad, se estructuró paralelamente con la construcción del PD3C, la realización de cinco (5) experimentos sociales, consistentes en actividades de

identificación e intervención de problemáticas enmarcadas en la cultura ciudadana de Cartagena, en donde se realizó observación no participante, aplicación de instrumentos de recolección de información primaria, aplicación de entrevistas a personas cercanas a la comunidad, entre otros, que sirvieron como insumos para el presente documento.

En ese contexto, se estructura con fuentes de información primarias dentro de las que se encuentran el diseño y elaboración de indicadores basados en la (i) Encuesta Distrital de Cultura Ciudadana y Cartageneidad, ii) el marco conceptual desarrollado por el Laboratorio de Cultura Ciudadana de Cartagena LAB3C de la Universidad de Cartagena ejecutora de la presente línea base según convenio interadministrativo 027-2020 suscrito con la Alcaldía de Cartagena- Escuela de Gobierno y Liderazgo, iii) resultados de las mesas participativas del diagnóstico, iv) resultados de los experimentos sociales ejecutados en el marco del mencionado convenio; como fuentes secundarias se toman los indicadores oficiales consolidados por cada eje temático junto con las dimensiones asociadas a estos explicadas por los indicado-

res de cada una; asociados a cultura ciudadana, y es así como la encuesta se aplicó teniendo en cuenta criterios conceptuales desarrollados por el LAB3C y los lineamientos de la Escuela de Gobierno y Liderazgo de la Alcaldía Distrital en un instrumento de medición con 70 preguntas, aplicándose 2.429 encuestas, con un margen de error global del 5% y un nivel de confianza del 95%, cuya información es complementada con información estadística consolidada correspondiente a los tres ejes temáticos y sus dimensiones.

En cuanto a los resultados de la encuesta propiamente dicha, se realiza como fundamento a la línea base, teniendo en cuenta el escaso conocimiento actualizado que se tiene sobre las percepciones y preferencias que definen el comportamiento ciudadano y el conjunto de reglas que lo definen y condicionan, sumado al contexto de prolongada crisis institucional en Cartagena, cuyo rasgo distintivo ha sido la fractura de la confianza ciudadana en lo público. Es innegable el papel preponderante de la cultura ciudadana en la construcción de un nuevo ser social y en la creación de reglas de juego que permitan un desarrollo urbano armónico, una relación

ciudadano-Estado más legítima, y un sentido de pertenencia al territorio y a la comunidad, buscando de primera mano con todos estos resultados, coadyuvar en el inmediato futuro a la concepción y ejecución de un plan decenal para la transformación y el cambio social en Cartagena, a partir de un proceso que cohesione la investigación acción participativa, la pedagogía social y la educación popular.

En este contexto, los resultados son muy interesantes entre otros por ejemplo, el (88%) de los encuestados perciben a Cartagena como un buen lugar para vivir, identifican barreras que impiden participar en la vida social, económica, política y cultural de la ciudad, y construir consistentemente su proyecto de vida, identificando como principal barrera para ese disfrute la inseguridad; respecto del cuidado y preservación del medio ambiente, al preguntar por el aporte individual, la mitad de los encuestados manifestó que no realiza actividades de protección del medio ambiente; el 50% restante realiza algún tipo de actividad como el reciclaje (29%), la siembra de árboles (23%) y la reducción de consumo de plásticos (17.4%), en otro aspecto, a pesar de la difícil coyuntura social y económi-

ca por la que atraviesan Cartagena, el país y el mundo como consecuencia de la pandemia producida por la Covid-19, el 75% de los encuestados considera que la alegría es la palabra que caracteriza a los cartageneros y cartageneras.

Realizada la encuesta, se procedió a agotar el componente participativo y de ejecución de la agenda pública realizando mesas de diagnóstico en las cuales se invitó a personas y asociaciones relacionadas con diferentes enfoques, tales como enfoque diferencial, de actores estratégicos y del orden territorial, en mesas de trabajo individual por enfoque, con la finalidad de identificar las problemáticas asociadas a la cultura ciudadana desde el respectivo enfoque del cual se tratará la mesa; este ejercicio ampliamente interesante y participativo, el cual fue necesario hacerlo totalmente virtual atendiendo al recrudecimiento de contagios por la pandemia Covid- 19, en el mes de diciembre; destacando también aspectos interesantes encontrados, entre otros por ejemplo en la mesa del sector institucional, en donde se identifica como problemática la falta de planeación, que trae como consecuencia la improvisación a final del año, mostrando el ente estatal inca-

pacidad para atender emergencias y señalando como causa de la misma la burocracia y la corrupción; en cuanto al enfoque de jóvenes en el eje de transparencia, tenemos que manifiestan como una de las problemáticas que en el Distrito de Cartagena se da poca contratación de jóvenes sin experiencia recién graduados, lo que trae como consecuencia un nivel alto de desempleo en esta población; y en cuanto al eje de autocuidado de las unidades comuneras de gobierno 3,4,5,6 y 7, manifiestan el alto consumo de drogas, una alta tasa de embarazo adolescente, lo que trae como consecuencia que los jóvenes se encuentran desmotivados para continuar con su proceso de educación porque no encuentran salida o ayuda a estas problemáticas; en cuanto al enfoque población con discapacidad, en el eje de derecho a la ciudad, manifiestan andenes en mal estado, limitaciones de acceso al transporte público, lo que trae como consecuencia riesgos en la integridad física y la consecuente poca apropiación del espacio público.

Posterior a este ejercicio, se parte a exponer los puntos críticos, es decir, las dinámicas positivas o negativas de donde se pueda generar una variación

importante en el futuro de la cultura ciudadana o los temas sobre los cuales es necesario intervenir a través del Plan Decenal, consolidando el ejercicio de las mesas, desagregados por los ejes temáticos ya expuestos según las diferentes dimensiones.

En este sentido tenemos por ejemplo que, en cuanto al acceso y uso del espacio público, se detectan puntos críticos en cuanto a uso indebido del espacio público, la limitación del acceso al espacio público, surgidas de las mesas de participación del Diagnóstico PD3C donde intervinieron la UCG 3,4,5,6,7,8, 13, 14 y Rural, los grupos étnicos, la zona insular y las instituciones de Cartagena. Dentro de las problemáticas identificadas se encuentran especialmente que los parques y el uso del suelo no cumplen con el objetivo para el cual fueron destinados sino que son utilizados para el parqueo de vehículos, apropiación de terceros e invasiones de comercios informales. En resumen, el derecho a la ciudad se encuentra en estado crítico de acuerdo con lo expresado en estas mesas por parte de la ciudadanía.

Respecto de la Educación, variable inserta dentro del eje temático del

derecho a la ciudad, tenemos que los ciudadanos participantes en las mesas manifiestan que la educación es un aspecto central para mejorar la calidad de vida de la población. Se pudo identificar que en Cartagena existen unos puntos críticos que no permiten el correcto desarrollo de este derecho, entre esos están aquellas problemáticas en torno al espacio físico donde se imparten las clases, toda vez que los centros educativos no cuentan con la infraestructura, ni mecanismos óptimos para albergar a los estudiantes; no existe una oferta amplia de educación superior que pueda cubrir a toda la población, y la baja calidad de los centros educativos para responder al crecimiento y desarrollo de la juventud.

Respecto al incumplimiento de códigos sociales y de convivencia, se detectan como puntos críticos que los vecinos no tienen cuidado con sus mascotas respecto de la recolección de las heces y sobre la contaminación auditiva en general. En cuanto a la transparencia institucional, por ejemplo, los ciudadanos señalan punto crítico las barreras de acceso a la información pública, agravado especialmente en lo referente a los programas sociales. Respecto al eje

de auto cuidado los ciudadanos de la UCG 11, jóvenes y académicos coinciden en señalar la no atención a la salud mental.

En cuanto a los factores estratégicos resultantes del ejercicio de análisis y consolidación de problemáticas a puntos críticos, se presenta la situación deseada para cada factor según eje temático, después de la implementación del plan decenal y tenemos que, respecto al uso y goce del espacio público, en donde se espera que Cartagena cuente con nuevos espacios públicos inclusivos y asequibles a toda la ciudadanía, fortalecimiento de los espacios públicos existentes y acompañamiento con programas de formación para su uso y aprovechamiento. En cuanto al aumento de la participación ciudadana en la ciudad, manifiestan los intervinientes en las mesas que se deben fortalecer los programas de formación cívica, para que la ciudadanía tenga sentido de responsabilidad y se apropie de las iniciativas que interesan a su comunidad. Todo esto a través de programas establecidos por el Distrito, desde los primeros niveles de educación.

En términos, generales se entrega un documento línea base que lo com-

ponen, (i) la encuesta de cultura ciudadana; (ii) las mesas participativas de discusión; (iii) los experimentos sociales (iv) fuentes de información secundaria, todo ello, permitirá al

Distrito de Cartagena de Indias, fundamentar sus acciones en la consecuente fase de formulación del Plan Decenal de Cultura Ciudadana y Cartageneidad.

Consulta web:

<https://lab3c.co/category/novedades-diagnostico-plan-decenal-de-cultura-ciudadana/>

<https://escueladegobierno.cartagena.gov.co/index.php/plan-decenal>



Plan Decenal  
Cultura Ciudad  
& Cartagena

Más  
**+ HE**  
Cartagena

ESCUELA DE  
GOBIERNO Y LIDERAZGO

Ministerio de  
Cultura y Turismo

Programa  
de Capacitación

# Referencias

- Alvarado-Alegria, N. (2014). El Derecho a la Ciudad como Derecho Humano Emergente. Revista ciencia@UAQ, 1-12. <https://doi.org/10.1016/j.ijsu.2016.04.024>
- Antanas Mockus. (1995). Armonizar ley, moral y cultura: Cultura Ciudadana, prioridad de gobierno con resultados en prevención y control de violencia en Bogotá, 1995-1997-
- Borja, J. (2011). Espacio Público y Derecho a la Ciudad. Viento Sur, 116(mayo), 1-19. Recuperado a partir de [https://debatstrebalsocial.files.wordpress.com/2013/03/espacio\\_publico\\_derecho\\_ciudad\\_jordiborja.pdf?fbclid=IwAR3df2cOu7hK7FlwWnjAfPXtWOv3fafxodtJasN7XvCRe6gUstVt6HgvfrM](https://debatstrebalsocial.files.wordpress.com/2013/03/espacio_publico_derecho_ciudad_jordiborja.pdf?fbclid=IwAR3df2cOu7hK7FlwWnjAfPXtWOv3fafxodtJasN7XvCRe6gUstVt6HgvfrM)
- Burbano, A. (2014). La investigación sobre el espacio público en Colombia: su importancia para la gestión urbana. Territorios 31, 185-205.
- Correa Montoya, L. (2010). Algunas reflexiones y posibilidades del Derecho a la Ciudad en Colombia: Los retos de la igualdad, la participación y el goce de los derechos. Revista Jurídica de la Universidad de Palermo, 11, 31-74.
- Feged, D. (2020). La comunicación estratégica. portafolio. Retrieved 23 February 2020, from <https://www.portafolio.co/opinion/daniel-feged/comunicacion-estrategica-54094>
- Foro Social Mundial. (2012). Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad. Paz y conflictos, 5, 184-196. Recuperado a partir de [https://www.ugr.es/~revpaz/documentacion/rpc\\_n5\\_2012\\_doc1.pdf](https://www.ugr.es/~revpaz/documentacion/rpc_n5_2012_doc1.pdf)
- Garnier, J.-P. (2012). El Derecho a La Ciudad Desde Henri Lefebvre Hasta David Harvey. Ciudad Es, 15(1), 217-225.
- García Solarte, Mónica Clima Organizacional y su Diagnóstico: Una aproximación Conceptual Cuadernos de Administración, núm. 42, julio-diciembre, 2009, pp. 43-61 Universidad del Valle Cali, Colombia.

Harvey, D. (2008). Harvey David -EL DERECHO A LA CIUDAD. *New left review*, 53, 23–39.

Harvey, D. (2013). *Ciudades Rebeldes. Del derecho de la ciudad a la revolución urbana.* (Ediciones Akal, Ed.), Íco (Vol. 0). Madrid: Gníficas Varona. <https://doi.org/10.17141/iconos.47.2013.859>

Lefebvre, H. (1968). *El derecho a la ciudad.* (Ediciones Península, Ed.), Editions Anthropos (Primera). Paris. <https://doi.org/10.1177/072551369203300110>

de Lorenzo Salvador, M. (2014). *Comunicación Estratégica VS. Estrategia de la Comunicación: Las dos caras de una misma moneda.* Facultad de Ciencias de la Comunicación, Universidad Rey Juan Carlos. Madrid.

Molano Camargo, F. (2016). El derecho a la ciudad: de Henri Lefebvre a los análisis sobre la ciudad capitalista contemporánea. *FOLIOS*, 44(Segundo semestre de 2016), 3–19.

Munrrain, H. (s.f.). *CULTURA CIUDADANA COMO POLÍTICA PÚBLICA: ENTRE INDICADORES Y ARTE.* Recuperado de: <https://corpovisionarios.org/wp-content/uploads/2017/10/Cultura-Ciudadana-como-Politica-Publica-entre-indicadores-y-el-arte-henry-murrain.pdf>

Naciones Unidas (2015). *TEMAS HABITAT III 19 - TRANSPORTE Y MOVILIDAD.* Equipo de Trabajo de las Naciones Unidas sobre el Hábitat III.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD. (2012). *Política Pública: Una visión panorámica.* Primera ed. Recuperado de: [https://www.undp.org/content/dam/bolivia/docs/politica\\_publica\\_una\\_vision\\_panoramica.pdf](https://www.undp.org/content/dam/bolivia/docs/politica_publica_una_vision_panoramica.pdf)

Programas de las Naciones Unidas para el Desarrollo - PNUD. (2015). *Objetivos de Desarrollo Sostenible.* Retrieved from <http://www.undp.org/content/undp/es/home/sustainable-development-goals.html>

Borja, J. (2011). *Espacio público y derecho a la ciudad.*

Departamento Administrativo de Planeación Distrital. (1995). *Plan de Desarrollo Formar Ciudad.* [https://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/Plan%20de%20Desarrollo%201995\\_1998%20Formar%20Ciudad.pdf](https://www.shd.gov.co/shd/sites/default/files/documentos/Plan%20de%20Desarrollo%201995_1998%20Formar%20Ciudad.pdf)

Dobel, J. (1978). The Corruption of a State. *The American Political Science Review*, 72, 958. <https://doi.org/10.2307/1955114>

- Espinosa, A. E., & Martos, L. P. (2019). Cultural Participation in the Main Colombian cities, 2008-2015. *Scientific Annals of Economics and Business*, 66(SI), 37-58. <https://doi.org/10.47743/saeb-2019-0021>
- Espinosa-Espinosa, Aarón, Madero-Jirado, Maristella, Rodríguez-Puello, Gabriel, & Díaz-Canedo, Luis C. (2020). ETNICIDAD, ESPACIO Y DESARROLLO HUMANO EN COMUNIDADES POBRES URBANAS: LA COMUNA 6 EN CARTAGENA DE INDIAS, COLOMBIA. *Cuadernos de Economía*, 39(81), 635-665. <https://doi.org/10.15446/cuad.econ.v39n81.77333>
- Mejía, E. (2020). Educación popular y decisiones públicas: Una aproximación a la participación ciudadana desde la Pedagogía Social en la ciudad de Cartagena de Indias, Colombia: 2016-2019. Universidad de Cartagena.
- Mockus, A. (1999). Armonizar ley, moral y cultura: Cultura ciudadana, prioridad de gobierno con resultados en prevención y control de violencia en Bogotá, 1995-1997 | Publications. [https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Armonizar\\_ley\\_moral\\_y\\_cultura\\_Cultura\\_ciudadana\\_prioridad\\_de\\_gobierno\\_con\\_resultados\\_en\\_prevenci%C3%B3n\\_y\\_control\\_de\\_violencia\\_en\\_Bogot%C3%A1\\_1995-1997.pdf](https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Armonizar_ley_moral_y_cultura_Cultura_ciudadana_prioridad_de_gobierno_con_resultados_en_prevenci%C3%B3n_y_control_de_violencia_en_Bogot%C3%A1_1995-1997.pdf)
- Munrrain, H. (s. f.). Cultura Ciudadana como Política-Pública entre indicadores y el arte. Recuperado 22 de diciembre de 2020, de <https://corpovisionarios.org/wp-content/uploads/2017/10/Cultura-Ciudadana-como-Politica-Publica-entre-indicadores-y-el-arte-henry-munrrain.pdf>
- Parra, Ó. (2006). De la ciudadanía autoritaria a una ciudadanía social diferenciada y participativa. *Apuntes sobre el debate vendedores ambulantes-espacio público*. 31.
- Proyecto de acuerdo. (2020). 370.
- Distrito Turístico y Cultural de Cartagena de Indias (2020) Plan de Desarrollo Cartagena 2020 / 2023 “Salvemos juntos a Cartagena, por una Cartagena libre y resiliente. <https://www.cartagena.gov.co/Documentos/2020/Transparencia/TyALaIP/Planeacion/Plym/PDSJC20/Acuerdo170620pdsjc.pdf>
- Departamento de Bolívar (2020). Plan de Desarrollo Departamental 2020-2023, Bolívar Primero. [https://www.bolivar.gov.co/index.php?option=com\\_phocadownload&view=category&id=778:plan-de-desarrollo-2020-2023&Itemid=504](https://www.bolivar.gov.co/index.php?option=com_phocadownload&view=category&id=778:plan-de-desarrollo-2020-2023&Itemid=504) página 239.

República de Colombia. (2018). Pacto por Colombia pacto por la equidad-2018-2022. <https://colaboracion.dnp.gov.co/CDT/Prensa/PND-Pacto-por-Colombia-pacto-por-la-equidad-2018-2022.pdf>

González J., Osorio. D, y Moncada M. (2016) Innovación para la construcción de valor público y cultura ciudadana en Medellín. Laboratorio de Cultura ciudadana te invita a pensar y construir el territorio desde la ciudad. P.68.

ONU. (2015). Resolución 70/1. Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible, 1-40. Nueva York, EU.: ONU [https://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1\\_es.pdf](https://unctad.org/meetings/es/SessionalDocuments/ares70d1_es.pdf)

Acciones por el clima en Cartagena de Indias: análisis desde los Objetivos de Desarrollo Sostenible Elfa Luz Mejía Mercado, Germán Ángel González Torres, Carolina Osorio Covo, 2017. Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo.

Foro Social Mundial. (2012). Carta Mundial por el Derecho a la Ciudad. Revista paz y conflictos. ISSN 1988-7221 número 5 año 2012 Disponible en URL: [https://www.ugr.es/~revpaz/documentacion/rpc\\_n5\\_2012\\_doc1.pdf](https://www.ugr.es/~revpaz/documentacion/rpc_n5_2012_doc1.pdf)

Silva S. (2016). Laboratorio de Cultura ciudadana te invita a pensar y construir el territorio desde la ciudad. P.8. Disponible en URL: [https://www.eafit.edu.co/centros/analisis-politico/CIVICCO/PublishingImages/De\\_la\\_cultura\\_ciudadana\\_al\\_derecho\\_a\\_la.pdf](https://www.eafit.edu.co/centros/analisis-politico/CIVICCO/PublishingImages/De_la_cultura_ciudadana_al_derecho_a_la.pdf)

Alcaldía de Medellín, 2017. Diez años construyendo juntos Cultura Ciudadana en Medellín, encuesta de Cultura Ciudadana 2017. P. 13. Disponible en URL: <https://www.medellin.gov.co/irj/go/km/docs/pccdesign/medellin/Temas/Cultura/Publicaciones/Shared%20Content/Documentos/2018/Encuesta-Cultura-Ciudadana-de-Medellin-2017.pdf>

MOCKUS, Antanas (2000). Programa de Gobierno para Bogotá, 2001-2003. Bogotá: Registraduría Distrital, 2000. p.1-20. Disponible en URL: <https://metadirectorio.org/bitstream/handle/10983/16318/Cultura-Ciudadana-en-Bogot%E1-1991-2003.pdf>;

MOCKUS, Antanas. (2000) "Una segunda oportunidad". En: Cambio 16, No. 380 (oct. 2000). p.20-22. Disponible en URL: <https://metadirectorio.org/bitstream/handle/10983/16318/Cultura-Ciudadana-en-Bogot%E1-1991-2003.pdf>;

Carlos Arturo Ospina Hernández, 2003. Historia de la cultura ciudadana en Bogotá. <https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/16318/1/Historia-de-la-Cultura-Ciudadana-en-Bogot%C3%A1-1991-2003.pdf> página 71

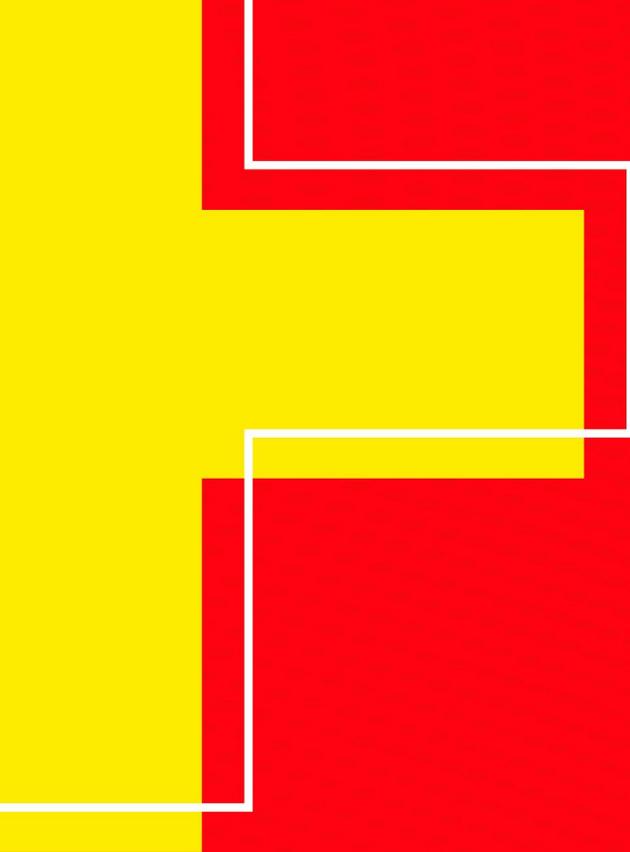
PLAN. DE DESARROLLO ECONÓMICO, SOCIAL Y DE OBRAS PÚBLICAS PARA SANTA FÉ DE BOGOTÁ D.C. 1995-1998. Santafé de Bogotá: Alcaldía Mayor de Bogotá, 1998. p. 36-37.

Antanas Mockus, 1997. Armonizar ley moral y cultura, cultura ciudadana, prioridad de gobierno con resultados en prevención y control de violencia en Bogotá 1995-1997. P. 12.

Plan de Desarrollo Económico y Social y de Obras Publicas de Santa Fe de Bogotá prioridad social 1993-1995







**ESCUELA DE**  
GOBIERNO Y LIDERAZGO



Salvemos Juntos  
a Cartagena



Universidad  
de Cartagena  
Fundada en 1827

**LAB3C**  
LABORATORIO DE CULTURA CIUDADANA  
CARTAGENA